

突破傳統，另一種專業能力的評量模式

OSCE 於社區衛生護理的推動與規劃

背景

隨著社區衛生的變遷至健康促進期，不論服務對象是個人、家庭或社區，都仰賴社區衛生護理人員的提供健康促進知識與技能(陳，2011)。擔任社區衛生護士需具備社區衛生的基本知識外，熟悉保健醫療資源，面對照護個案健康問題的評估、鑑別診斷、溝通能力都很重要(陳，2011)，使能應付社區中不同個案的需求。過去徵選社區衛生護理師主要是以注重知識與認知的紙筆測驗為主，無法評量應考人的情意、態度、技能等層面，更忽略了問題解決(problem-solving)、批判性思考(critical thinking)及溝通技巧(communication skill)(Ross et al. 1988)等其他重要專業能力。客觀結構臨床技能測驗(Objective Structured Clinical Examination, OSCE)是1972年開始出現評量實務能力的一種方式，可以多層面的評量考生臨床實務能力，適合評量社區衛生護理師所需要的整合性能力。臺中市政府衛生局自101年迄今，有鑑於甄選錄取的護理人員即取得公務人員相當於高普考的任用資格，因此競爭相當激烈。因此，為提升口試的客觀性，首次納入以OSCE測驗的方式公開甄選。

目的

本研究目的在檢視OSCE用於徵選社區衛生護理師之效度檢測。

方法

本研究於103年08月在中部某醫學中心國家及考場進行。研究工具為OSCE測驗教案。OSCE藍圖依據衛生局所的業務項目，包含食品與藥物安全、傳染病防治、心理衛生、長期照顧、緊急照護共4站擬定試題。資料分析以SPSS 17.0套裝軟體，主要統計方法為斯皮爾曼等級相關。

結果

共有27位考生完成OSCE與筆試測驗。研究結果發現，4站OSCE之考官與標準病人的評分呈現顯著相關。OSCE成績與筆試成績並未出現顯著相關性。

OSCE各站之內在一致性係數

評分項目	Cronbach's Alpha
第1題	.75
第2題	.43
第3題	.81
第4題	.68



考官及標準病人OSCE評分和筆試成績得分狀況

考官評分				標準病人評分			
平均數	標準差	最小值	最大值	平均數	標準差	最小值	最大值
53.53	13.665	23	80	72.40	14.765	40	100
62.53	12.334	43	87	64.13	12.817	40	83
57.60	12.522	27	80	62.90	10.624	40	87
55.04	16.877	19	85	87.98	6.469	73	100

考官與標準病人評分相關性

Spearman's rho 係數	考官1	考官2	考官3	考官4	社成績	VAR00020
SP1	.411*	.100	.228	-.060	.017	-.144
SP2	.093	.149	.498**	.155	.042	.223
SP3	.385*	.018	.479*	.131	.235	.245
SP4	.231	-.010	-.467*	.425*	-.366	.006
社成績	.231	.242	.139	-.370	1.000	.233
VAR00020	-.140	.022	.152	-.133	.233	1.000

結論/實務應用

本研究發現，OSCE的考官與標準病人評分出現顯著的相關性，可證實本次的OSCE考試具有可靠的效度。此外，OSCE考試與紙筆測驗所評量的核心能力不同，因此未出現顯著相關。紙筆測驗偏重於專業知識的能力，但面對臨床實務執行能力、情境的溝通協調、能否獨當一面、批判性思考、自我壓力調適等，仍然無法做出適當的評值。建議未來仍需要以多面向的評量方法徵選社區衛生護理人員，才能適才適所。未來將持續追蹤甄選錄取人員就業後的臨床實務表現和離職率等相關資料，建立更精確的效度指標。

