

P235

建構評估藥師用藥知識程度的評量表

趙媯婷¹、林香汶^{1,2}、謝右文^{1,2}

1. 中國醫藥大學附設醫院 (藥劑部)、2. 中國醫藥大學 (藥學系)

目標：在臺灣現有教育下，究竟藥師接受各類不同知識課程的學習後，是否已具備有足夠且勝任的用藥知識，以提供合宜的用藥資訊及用藥指導，至今尚無一公認的評估工具。知識是屬於潛在性的能力，不像身體檢查或變化，可以透過一般的觀察方法或儀器加以客觀性的測量出來。在此設計並建立了一個可以於實際應用於執業藥師或藥學系學生畢業前使用之藥師『正確用藥知識量表』，希冀藉由較大規模的評估以了解此量表的信效度，以及其所反映之正確用藥知識與藥師個人特質及工作環境之相關性。

方法：以民眾常見用藥錯誤的五個重要主題及 Bloom 認知類別之知識、理解性及應用性三方面為基礎，設計了四選一的多重選擇測驗題型之知識性量表。主要分四個階段進行：先編製題庫、進行專家確效題目及內容效度、選題後預試驗所建立之藥師『正確用藥知識量表』、再經由大規模測驗後進行統計分析。所獲得的測驗反應應用心理計量學及統計方法以確保評量表之信效度及與藥師個人特質及工作環境之相關性。

結論：原題庫有 112 題，經六位專家及內容效度評估後，由 13 位藥師針對初始之 80 題進行網路問卷之預試驗，考慮填寫著的負擔，再從其結果中簡化成 25 題的評量表，並進行 209 醫院或社區工作藥師之大規模網路問卷調查。此量表所獲得的內部一致性 Cronbach' s 值為 0.686(信度足夠)。答對題數範圍從 5 題至 23 題，平均達對題數為 14 題，其中女性藥師及在無全時提供處方藥諮詢工作的藥師得分數較高 ($p = 0.037$)。平均各題正確比率為 55.5%(14.8%)，有 2 題的鑑別力不佳。由於評量表答對題數沒有因為藥師的基本資料及執業環境不同而不同，這表示此量表的構念效度相當足夠。此份具有足夠信效度的藥師『正確用藥知識量表』，未來可以做為藥學系學生、新進藥師或藥師在繼續教育時，評估其正確用藥知識精進以及指導民眾一般正確用藥知識能力的評量工具，但仍有必要繼續進行更大規模的評估。

關鍵字：藥師、用藥知識量表、信效度

P236

藥學實習學生階段性學習成果分析暨雙向回饋之執行成效

* 吳書嫻、王怡茹、王明賢、孫淑慧

亞東紀念醫院 (藥劑部)

目標：運用多元化回饋提升藥學實習生於知識 (Knowledge)、技能 (Skills)、態度 (Attitude) 等核心能力之學習成效，並給予明確學習動機，引導實習學生逐步完成，培養其正向的執業態度與專業素養。

方法：101 學年度上學期制定「藥學實習學生學習成果分析暨雙向回饋紀錄」(簡稱整體雙向回饋)，內容包含評量成績分析、教師回饋與學生回饋。指導藥師依據工作態度、品德、學習精神、學識技能(包含藥學專業知識與評核表現)等四面向進行評估，並記錄表現良好與需加強之處，彙整評量成績後以雷達圖方式呈現。執行方式分為兩階段，第一階段(期中)以實習第 1 週至第 8 週之學生個人成績與該梯次實習學生整體平均進行分析，瞭解個人與同儕之比較，並藉由藥師之建議、鼓勵等回饋內容，給予努力方向與目標；第二階段(期末)為實習第 9 週至第 16 週之個人期末成績與期中成績進行比較，實習學生可以檢視個人進度幅度、目標達成狀況。

結果：自 101 學年度起進行整體雙向回饋。統計 100 學年度與 101 學年度兩批實習學生(分別有 9 位與 10 位)期中至期末平均進步分數，分析結果：工作態度提升 8.3 分 ($p < 0.05$)、品德提升 6.1 分 ($p < 0.05$)、學習精神提升 3.4 分 ($p = 0.12$)、學識技能提升 2.3 分 ($p = 0.4$)。另分析 101 學年度實習學生個人期中與期末成績平均差異，工作態度提升 2.95 分 ($p < 0.05$)、品德提升 1.46 分 ($p = 0.17$)、學習精神提升 6.35 分 ($p < 0.05$)、學識技能提升 0.16 分 ($p = 0.93$)。分析結果發現，整體雙向回饋對態度面影響較大，學識技能則因個別實習單位教學目標與評估考核項目不同，無統計上的差異。教師回饋多針對工作積極性、作業進度掌握狀況與是否主動提問。實習學生期中回饋多以瞭解個人優缺點，與預計改進目標；期末回饋則反應了解改進缺點後的成長狀況。

結論：本研究結果顯示藥學實習學生透過階段性整體雙向回饋，能朝著改善目標前進，進而提升其專業素養與學習能力，強化其努力堅持的動力，給予自我正向評價。

關鍵字：藥學實習生、學習成果分析、雙向回饋