

節 目 表

論文海報展示

展示時間：10月19日上午9時至10月20日中午12時 展示地點：台北醫學大學醫學綜合大樓地下一樓

- * 參加海報展示者請於**10月19日上午9時前**自行張貼於會場之海報架上，
10月20日中午12時後取下。海報展示尺寸：寬**90公分**，高**120公分**。
* **10月19日12:00-12:40**為海報論文展示與解說時間，海報報告者請在會場解說。

主題：環境與職業衛生

- PO-1 北市某區域醫院護理人員使用輔具協助病人轉移位現況探討
王祖琪
- PO-2 玻璃製造業勞工在高溫作業環境中主觀熱感知與生理熱調節之變化
林永明、陳振葦
- PO-3 探討河川揚塵防護設備對學童肺功能之保護效果
江宜珍、郭崇義、楊浩然、胡瓊文、陳詩潔、林芳羽、張芳瑜、周志哲、李志政
- PO-4 職場友善哺乳環境與支持對女性勞工使用2次哺乳時間的意願探討
蔡夙穎
- PO-5 N95口罩使用形成之生理熱負荷與不同環境溫度中之生理熱調節
韋蕙禎、何舜華、林尹姁、陳振葦
- PO-6 工業化學毒物皮膚吸收半致死劑量之量化結構—活性關係
黃佳雯、張晏青、陳強琛、陳振葦
- PO-7 不同環境溫度中使用N95口罩時主觀熱感知與舒適感之變化
何舜華、韋蕙禎、林尹姁、陳振葦
- PO-8 冷作職業世代之健康效應評估
陳麒任、潘宗承、林忠逸、花聖淵、吳宗達、范綱智、林孟宏、何文照、陳秋蓉、賴俊雄、吳聰能
- PO-9 熱處理職業世代之健康效應評估
花聖淵、林忠逸、潘宗承、陳麒任、吳宗達、范綱智、林孟宏、何文照、陳秋蓉、賴俊雄、吳聰能
- PO-10 體重增加與空氣汙染型態對氣喘嚴重度之探討
蔡孟恬、何政達、吳宗達、范綱智、林孟宏、何文照、陳保中、林瑞雄
- PO-11 學童健康狀況對其父母居住環境汙染程度認知之影響探討
吳宗達、范綱智、林孟宏、何文照、陳保中、林瑞雄
- PO-12 暴露飲用水中三氯乙烯與其腎功能之影響
溫晨孜、涂鈞評、郭憲文
- PO-13 我國勞工安全衛生教育訓練現況
林彥伶、吳章甫、毛義方、陳苗鏜、陳怡如、傅還然、林毓堂、曾麗靜、陳彥伶、陳美蓮
- PO-14 以多介質傳輸模式評估醫療廢棄物焚化爐附近居民之健康風險
江舟峰、楊政翰、蔡清讚

論文海報展示

10月19日上午9時起至10月20日中午12時

地點：台北醫學大學醫學綜合大樓

主題：環境與職業衛生

PO-1

北市某區域醫院護理人員使用輔具協助病人轉移位現況探討

王祖琪

台北市立聯合醫院護理部

目標：1.瞭解某區域醫院護理人員協助病患執行各項轉移位活動概況，包含：頻率、自覺費力程度、是否使用輔具及使用輔具類型、執行人數；2.瞭解某區域醫院護理人員執行轉移位活動之數目、執行各項轉移位活動之轉移位方式、及執行轉移位活動之負荷程度。

方法：本研究採描述性橫斷面研究設計，以問卷蒐集資料。採方便取樣，以北部某區域醫院及醫院附設護理之家年滿二十歲、且為現任臨床護理人員為研究對象。研究問卷包含基本資料及協助病患轉移位二部分，以再測信度分析，協助病患轉移位部分之信度為.75。統計方法包括百分比平均數t-test、one-way ANOVA、及皮爾森相關分析。

結果：1.床上移動位置、床上翻身、床上平躺坐起、從床移到另一張床等與床相關的轉移位活動執行比例最高，高於90%；2.四個床上活動於各科執行比例皆大於70%，復健科執行比例為各病房單位第一位；3.護理人員評比自覺費力之轉移位活動項目，以床上移動位置為最費力之轉移位活動(38.19±40.43)；4.使用之輔具以非動力輔具為主，最常使用之輔具為床單/布中單、轉位滑墊/滑板、及電動床。

結論：床上翻身、床上移動位置、協助床上平躺病人坐起、從床移到另一張床，及協助無法坐起的病人從床移位到椅子/輪椅上、協助從地上起身，此六項活動皆為負荷程度最大、單次費力程度最高，需列為改善執行方式之重點活動。醫療機構應

提供適切輔具及輔具使用技巧，教導正確轉移位技巧是當務之急，並儘速汰換不建議卻為臨床常用之床單/布中單，減少造成護理人員肌肉骨骼不適之因子。

PO-2

玻璃製造業勞工在高溫作業環境中主觀熱感知與生理熱調節之變化

林永明 陳振葦

中國醫藥大學職業安全與衛生學系暨碩士班

背景：面板需求帶動玻璃基板產量上升。在生產過程中，高溫作業可對勞工產生潛在危害。

目的：利用主觀熱感知與生理熱調節核心指標變化之測量，評估高溫作業前後的差異，並探討不同工作負荷及輻射熱強度對熱感知與熱調節的影響。

方法：本研究針對某玻璃基板廠熔爐維護勞工15人實地進行共計7次之熱感知與生理熱調節變化調查。勞工作業內容包含螺栓量測與調整；穿著量則包含棉質連身工作服、隔熱防護衣與防火頭罩。調查過程以問卷了解主觀熱感知狀況並量測核心生理指標(收縮壓、舒張壓、脈搏、核心溫度、代謝率)；以上調查在作業前後(30分鐘)分別進行。結果透過統計分析方法探討：1)作業前後主觀熱感知與核心生理指標之變化；2)不同工作負荷條件之影響。

結果：本研究發現現場綜合溫度熱指數約為30-40°C、黑球溫度35-45°C。勞工作業前多數熱感知接近熱中性，作業後則趨近「熱」感知(最大熱感知投票值)。熱環境作業型態產生明顯代謝熱(MET可超過4.0)；核心溫度於熱環境作業後明顯上升。

結論：高溫作業時除溫度造成影響外，工作負荷量之變化亦會顯著增加生理熱負荷。當熱壓力無法有效平衡時，即可能形成健康危害風險。適當熱防護訓練與管理為避免熱危害之重要基礎。