

中國醫藥學院

碩士論文

編號：IEH-1615

台灣的公共衛生教育與出路

---在學生觀點探討

The education and career path of
public health in Taiwan

---Viewpoints of students

所別：環境醫學研究所

指導老師：陳世堅 副教授

龍紀萱 助理教授

學生：范乾華 Cain-Hua Fan

學號：9365015

中華民國九十五年六月

致謝

中途由環境衛生組轉至衛生行政組，使我的論文研究遇到許多重大的困難與挫折，在此感謝陳世堅老師與龍紀萱老師這一年來對我的指導，使學生獲益良多；在此亦要感謝論文口委陳宇嘉老師與曾竹寧老師對我的論文多處細心的批改與指正，幫我找出許多問題點所在，也使我的論文在最後的修改能更為正確和完整。

探討公衛學生對於教育與出路的感受，是我在擬定許多研究方向都失敗後，無意間與老師的討論，興起這個議題，引起我很大的興趣，針對許多想探知的答案，便開始這一連串的研究與調查。

在衛政組進行的研究，所需具備的技能和環衛組差異甚多，這段時我遇到不少瓶頸和難處，其中亦有許多是我的能力完全不及之處，從題目的擬定到統計的結果，所上的老師與同學都幫了我很多。

感謝宋鴻樟所長、何文照老師、吳錦景老師、吳明倉老師、李卓倫老師、陳秋瑩老師對我的關心與奧援；感謝郭錦堂老師對我於碩一時的教導與照顧；感謝建瑋哥、仰辰、雅玲學妹、懷芝、佳蓉、小羊、帥哥王、阿純姊、泰進、孟宏、翔仁大帥、嘉晃、媛婷、倫愷、宥辰、小鳳姊、桓毅學長、凱杰學長、財哥學長、俊銘學長這段時間的食衣住行育樂上的照顧和再教育；最要感謝的是姿明，感謝妳對於智商接近於0的我不離不棄，即使再忙碌也和我一起討論，幫我解決許多問題和提供我思考的方向，沒有你我就不能畢業了，對妳的感謝不只是感謝而已。

這篇論文能完成，幾乎動員了整個環醫所，也希望研究的結果，能對公衛系所的學弟妹們能有所幫助，祝福你們！

乾華 2006. 5. 23

摘要

公衛畢業生出路問題近來受到各界重視，因公職短缺、相關證照未能實施、醫事人員轉任、政府政策導向、專業分化等問題造成了當前的狀況；有關公衛學生出路的研究調查極少，各方學者未深入了解學生看法與感受，本研究乃針對此方向，進行全面性的公衛在學學生調查。本研究之目的為：1. 初步了解學生在學期間對於學習與就業的看法；2. 了解學生對於課程和就業觀點於學校與學位之間的差異；3. 針對公共衛生於課程上提出改善建議。

透過問卷調查、相關文獻與網路資料的蒐集，將研究結果列得以下結論：1. 在同學對於學習與就業面的看法上(1)學生對於學校的課程，均認為尚可；(2)學生多數傾向於繼續升學來加強專業和學歷，且學生對就讀公衛的信心不足；對就業持較悲觀態度，且認為公衛所學對就業的幫助不大；(3)多數學生對於公衛師證照均有期望，近有一半的學生對考取高普考的意願。2. (1)在各校之間的差異上，台大學生的對於學校的課程的安排、就讀公衛的信心以及所學對就業的助益上，均較他校樂觀；(2)在學士與碩士之間的差異，可以看出研究所學生對於就業，稍較大學生有信心，但是整體上而言，公衛學、碩士對於就業均是偏向悲觀的，且兩者對於證照和高普考的需求及意願無異。3. 針對調查結果與文獻查證，公衛學生確實對就讀公衛與未來就業信心不足，學生普遍反應公共衛生所學不精深且不合乎就業需求；各方學者提出之建議，均未對學校的教學著墨，本研究在此建議針對公衛現行課程調整，使教學內容符合時代與學生就業所需，解決所學廣泛、不合乎就業需求之問題，以增進公衛學生於就業市場的競爭力。

關鍵字：公共衛生、公衛學生、出路問題

Abstract

The career path of public health graduates has been an issue emphasized lately. The problem faced nowadays are due to the shortage in public employment opportunities, the fact that associated license cannot carry out, the constant transference of medical workers, the changes in government policies, and the division of expertise. Investigation on the career path of this field is deficient, and most scholars do not completely understand the feelings and perspectives of the students.

Therefore, this research is an all-round investigation on students of public health. The goal of the research is, firstly, to get an initial understanding of how students feel about the lessons and future employment, secondly, to compare the differences of the student's perspectives from schools to schools, or from different degrees, and lastly, to propose ideas to improve the curriculum.

By collecting information on the internet, correlated documents, and questionnaires, the research result is concluded as following.

There are three key conclusions when it comes to the student's perspectives toward the lessons and employment of public health. 1) On the average, the students find the school's curriculum quite acceptable. 2) Most of the students are prone to advance to a higher degree, to improve their expertise and educational background. It's because most of the public health students hold a negative attitude toward their job opportunities, considering what they've learned might not come in use in the future. 3) They show high expectations for the license but no or few desires toward the public official examination.

Comparing the students from different schools, the students of National Taiwan University show less pessimism toward their academics and future job opportunities. When comparing the differences between bachelors and

masters, we discovered that holding a master degree makes them feel a little more confident about their future, but as a whole, neither bachelors nor masters express optimism toward employment.

According to the research outcome and documents supported, students of public health in Taiwan are not confident of their future employment. Their general answers are claiming that what they've learned do not correspond to what jobs need. Although most scholars do not put much emphasis on the education of the public health, this research is aiming for the adjustment in the current school curriculum. By doing this, we hope to meet the needs of their future employment and consequently promote the competitiveness of the students in the job market of Taiwan.



Key words: Public health, Public health graduates, Career path

目錄

	頁碼
中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
目錄.....	V
圖表目錄.....	VII
第一章 緒論	
第一節 研究緣起.....	1
第二節 研究目的.....	2
第二章 文獻探討	
第一節 公共衛生的定義.....	4
第二節 台灣公共衛生的成就與發展.....	5
第三節 台灣公共衛生的現況.....	7
第四節 台灣公共衛生教育的現況.....	8
第五節 台灣的公衛人畢業出路與近況.....	12
第六節 各界學者對公衛畢業生出路的看法.....	22
第三章 研究方法	
第一節 研就架構與研究主題.....	24
第二節 研究設計.....	26
第三節 研究變相與操作行定義.....	27
第四節 研究對象與測量方法.....	31
第五節 資料分析方法.....	34
第四章 研究結果	
第一節 各校公衛系所調查的結果.....	36

第二節 公衛學生對教育與出路之觀點，學位間的差異·····	41
第三節 公衛學生對教育與出路之觀點，學校間的差異·····	44
第五章 討論	
第一節 主要發現·····	51
第二節 綜合討論·····	56
第六章 結論與建議	
第一節 結論·····	58
第二節 研究限制·····	61
參考文獻·····	63
附錄 問卷·····	93



圖表目錄

	頁碼
圖 2.2.1 我國各階段公共衛生發展目標	6
圖 2.2.2 影響及決定健康的架構模式	7
圖 3.1.1 研究架構圖	24
圖 3.2.1 研究流程圖	26
圖 4.1.1 卡方檢定與邏輯斯回歸途徑	35
表 2.4.1 各校公衛系所成立時間	9
表 2.5.1 台灣地區近十年國民醫療保健支出	14
表 2.5.2 台灣地區近十年公共衛生人力變化	15
表 2.5.3 高普考衛生行政與公職護理師錄取人數、錄取率	16
表 2.5.4 2000 年「衛生環保行政職系」現職人員背景調查結果	20
表 4.1.1 各校、各年級公為學生教育與出路問卷實際回收情形	36
表 4.1.2 人口學相關變項次數分配表	66
表 4.1.3 求學面相關變項次數分配表	67
表 4.1.4 就業面相關變項次數分配表	69
表 4.1.5：大學部、研究所人口學相關變項次數分配表	71
表 4.1.6：大學部、研究所求學面相關變項次數分配表	72
表 4.1.7：大學部、研究所就業面相關變項次數分配表	74
表 4.2.1 求學面相關變項學位之間的差異	76
表 4.2.2 就業面相關變項學位之間的差異	77
表 4.2.3 學位別與對公衛之信心相關變項之關聯性分析	79
表 4.2.4 學位別與就業信心相關變項之關聯性分析	79
表 4.2.5 學位別與證照國考變項之關聯性分析	79

表 4.3.1	求學面相關變項學校之間的差異(大學部).....	80
表 4.3.2	就業面相關變項學校之間的差異(大學部).....	82
表 4.3.3	就業面相關變項學校之間的差異(研究所).....	84
表 4.3.4	就業面相關變項學校之間的差異(研究所).....	86
表 4.3.5	學校別大學部與課程相關變項關聯性之分析.....	88
表 4.3.6	學校別大學部與升學傾向關聯性之分析.....	88
表 4.3.7	學校別大學部與對公衛信心相關變項之關聯性分析.....	89
表 4.3.8	學校別大學部與對就業信心相關變項之關聯性分析.....	89
表 4.3.9	學校別大學部與對證照國考變項之關聯性分析.....	90
表 4.3.10	學校別碩班與課程相關變項關聯性之分析.....	91
表 4.3.11	學校別碩班與對公衛信心相關變項之關聯性分析.....	91
表 4.3.12	學校別碩班與對就業信心相關變項之關聯性分析.....	92
表 4.3.13	學校別碩班與對證照國考變項之關聯性分析.....	92

第一章 緒論

回顧文獻，公共衛生在台灣這塊土地貢獻良多，從早期的消除防治各種傳染病、改善環境衛生、促進民眾的健康、實施人口計畫、發展醫療保健制度等等，都是公共衛生為這塊土地所付出的不可抹滅的功勞（詹長權，2003）。時至今日，台灣的公共衛生逐漸式微，反映在政府的預算及實行的業務量上；公共衛生人才不受用的情況日益嚴重，亦可從相關公職缺額少，及公衛畢業生的就業窘境上看出（鄭守夏等，2000；陳美霞，2003）。

近幾年，公共衛生學系的學生出路不好、畢業後找不到所學能發揮的工作，已是浮上檯面的問題，有愈來愈多學者探討公共衛生學生的就業問題；探討結果，主要歸因為政府政策導向、醫事人員轉任、相關公職短缺、專業方向不明確等。除李氏於1988年、鄭氏於2000年的研究外，少有調查公衛學生觀點的研究；在此，本研究僅調查在學學生的意見，更進一步了解目前各校公衛系所學生對於學習、出路的看法（鄭守夏等，2000；李卓倫等，1988；黃月桂，1994）。

本研究期望透過實際的調查，及相關文獻和網路資料的輔助，來了解公衛學生的憂慮，並喚起各界對目前公衛人就業窘境的重視。期透過愈來愈多的公衛生畢業出路問題文獻，來使有關單位更重視這項問題的重要性。

第一節 研究緣起

「公衛學的太廣學的不深，找工作都比不過其他人」、「有些學校有分組教學，專精某一方面的教學方式較好」、「公衛要唸研究所才行，大學學的不夠專精」、「我們都沒有什麼證照可以考，還要花錢修學分」…自身處在公衛研究所，和大學部學弟妹談起公衛人學習和出路各方面的

問題，學弟妹的答案，不外乎是感到公共衛生的學習範圍太廣、不夠深入，普遍想升學來加強專業；對於未來就業，則是感到前途茫茫，不知道有什麼地方可發揮所學。

研究者本身大學時期，就讀職業安全與衛生學系，不管學生對於該科系的興趣與否亦不論學習好壞，對於出路和就業，該系的方向相當明確，課程的安排也正如就業所需；而在就讀公衛的研究所之後，所見所聞，有關公衛人的畢業出路多半似乎不樂觀，學生對於公共衛生所學頗有微詞，對於就業則是感到無處發揮所長。看到這種狀況，事關自身目前所學的內容和未來的就業，自然隨之憂慮；憂心之餘，更是想知道公共衛生系所畢業生的出路，是否就像自己在就讀公衛研究系所之後的體驗一般，乃興起調查全國公共衛生系所的學生對於所學和畢業後出路關的念頭；期望藉由這個調查，來了解公共衛生教育實際的狀況為何，學生的憂慮是否屬實，以及涵蓋的層面多廣等；並查詢相關文獻與及和詢問專家意見，藉由各個方面來了解公衛學生的學習與出路狀況究竟如何，問題出在哪裡，要如何才能改善等等。

第二節 研究目的

公衛畢業生的出路問題，是近年來公共衛生界的熱門議題，台灣公共衛生年會也於 2000 年時，對公衛畢業生出路問題進行一系列的探討。本研究將整體現有的相關文獻及資料，及設計結構式問卷「公衛學生的教育與出路」來調查學生意見，並探討所蒐集的資料結果，來更深入了解公衛學生對於所學和就業的觀點；針對欲了解的相關議題，茲將研究目的的分述如下：

1. 了解學生在學期間對於學習與就業的看法：

藉由問卷調查公衛學生對於學習過程中的種種看法，諸如學生對於公共衛生教育現行課程的看法、學生的升學傾向、對就讀公衛的信心等；以及對未來就業的觀點，包含求職信心、對公共衛生相關證照國考的看法等等。

2. 了解學生對於課程、就業上之觀點於學校與學位之間的差異：

學生感到課程在學習上有不適切之處，對於就業有所憂慮，而這種情況是否屬實，蔓延的範圍多廣，是否各校都是如此，公衛學士和公衛碩士的觀點有何差異，在本研究中，亦藉由問卷調查的結果來得知最新的實際情形。

3. 針對公共衛生於課程上提出改善建議：

最後，將針對問卷調查結果以及現有的文獻資料、網路相關資訊，釐清公共衛生教育的問題所在以及提出實質的建議。



第二章 文獻探討

本研究藉由一系列相關文獻的回顧，了解公共衛生對於整體社會的重要性以及其重大貢獻，並察明公共衛生界目前的所遭遇的窘境、公衛人才所面臨的問題等等。

第一節 公共衛生的定義

所謂公共衛生係借助有組織的社會力量，來從事種種預防保健措施，其針對的對象是社會群體，而非僅是單獨個人；同時，其重點隨時、空的推移而有所區別(楊志良，1990)；而公共衛生，其緣起乃是為了要改善生活環境以維持民眾的健康而來。

文士樂(C. E. A Winslow)對公共衛生的定義為：

公共衛生是預防疾病、延長壽命、促進身心健康和效能的科學和藝術；經由有組織的社區力量從事環境衛生，傳染病管制，個人衛生教育，並組織醫護事業，使疾病獲的早期的診斷和預防的治療；進而發展社會機構，以保證社會上每個人都有足以維持其健康的生活水準；綜合此種種利益，使每一個國民都能實現其健康和長壽的天賦權利。

Halon 對公共衛生所下的定義為：

公共衛生乃是在一定的時間與空間內，運用可利用的知識和資源，使民眾普遍達到生理、心理和社會的安寧及長久的最高境界。藉此，個人及社會得以達到最有效的全面發展。

公共衛生所涵蓋的範圍為何，由其定義看來，可知道公共衛生其包含有六大領域分別敘述如下：(1)健康照護與醫院管理，包含健康保險制度、整體的醫療體系、醫院的功能、組織與管理等等；(2)流行病學和疾病防治，包含傳染病的防治、慢性病的防治、傷害事故的防治等等；

(3)環境衛生，該領域包含有空氣污染的防治、水污染的防治和處理、食品的安全與衛生管理等等；(4)職業衛生，此領域包含有職業病和環境造成的疾病等、毒性化學物質與廢棄物的管理以及對環境影響的評估等範疇；(5)社區衛生，此部分包含有長期照護、健康社區、學校衛生、公共心理衛生、健康教育和教康促進等領域；(6)衛生政策與管理方面，則包含有對衛生政策與政府組織的了解、健康經濟學部分、評價衛生計畫、衛生相關法規的部分等。

由以上看來，公共衛生可說是專業領域甚廣的一個學門，相較於醫護體系，公共衛生是以預防勝於治療為主，而醫護則以治療為主，是公共衛生與醫護最大的差別。

第二節 台灣公共衛生的成就

回顧台灣的公共衛生在地的五大成就，按時期劃分如下：第一是傳染性疾病的控制，從早期的天花；我國早在 1955 年就已無天花病例，較全世界最後一個天花病例早了二十年、鼠疫的防治、瘧疾的控制等。第二是地方性疾病的發現與防治，如早期花蓮新竹一帶的甲狀腺腫，利用食鹽加碘的方式來防治；1958 年時，台灣有許多烏腳病相關的報導，台大公衛研究所進行相關研究調查，並且很快的就發現烏腳病與飲用水是有關聯的，旋即改善民眾引水，台灣西南沿岸的烏腳病很快的便得到控制；B 型肝炎的病例增加，1985 年之後開始對高危險群實施預防注射，使的 B 肝帶原率迅速的下降，也藉此獲得良好的控制。

第三是環境跟職業病的發現與防治，在台灣進入工業時代之後，由職業引發的疾病、環境污染問題接踵而來，於 1987 年勞委會和環保署的成立，藉以監控工業化所帶來的疾病和環境問題。

第四是以家庭計畫為主的人口控制，與世界衛生組織(W. H. O)的合作，使得我國在民國 75 年之後，人口成長得到良好的控制，接下來的 20 幾年，台灣的繁榮和成長無不和家庭計畫息息相關。

第五是以全民健保為主的醫療照護體系建立，在台灣早期(1950 年)僅有勞保體制，涵蓋的保險族群僅 40%，後來加上公保和農保也未足 60%，至 1995 年全民健保的實施，幾乎是 100%的涵蓋率，也使我國正式進入以社會保險為主軸的醫療照護體系(詹長權，2003)。

我國政府衛生組織各階段所推行的目標，如下圖 2.1 所示(楊志良，1990)：各時期所執行的公共衛生業務雖於陳述上有所差異，但可看出，公共衛生的重點的確是隨時間、空間、環境而改變的。

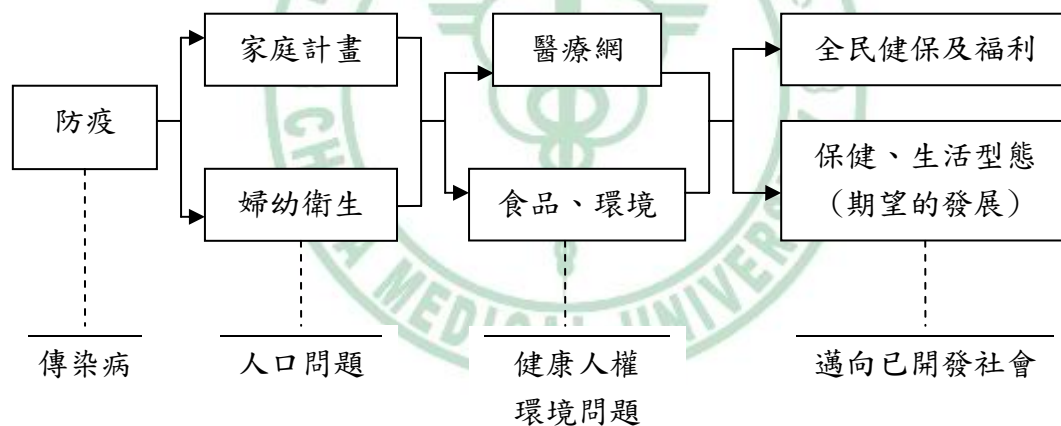


圖 2.2.1 我國各階段的公共衛生發展目標

誠如前述，公共衛生的重點將隨時空而有所差異，故而，隨著時代和社會的變遷，民眾的生活方式和人口特性必然跟著改變，此改變也必然導致民眾的健康狀況與衛生問題跟著改變，而影響的因素，如圖 2.2 所示：

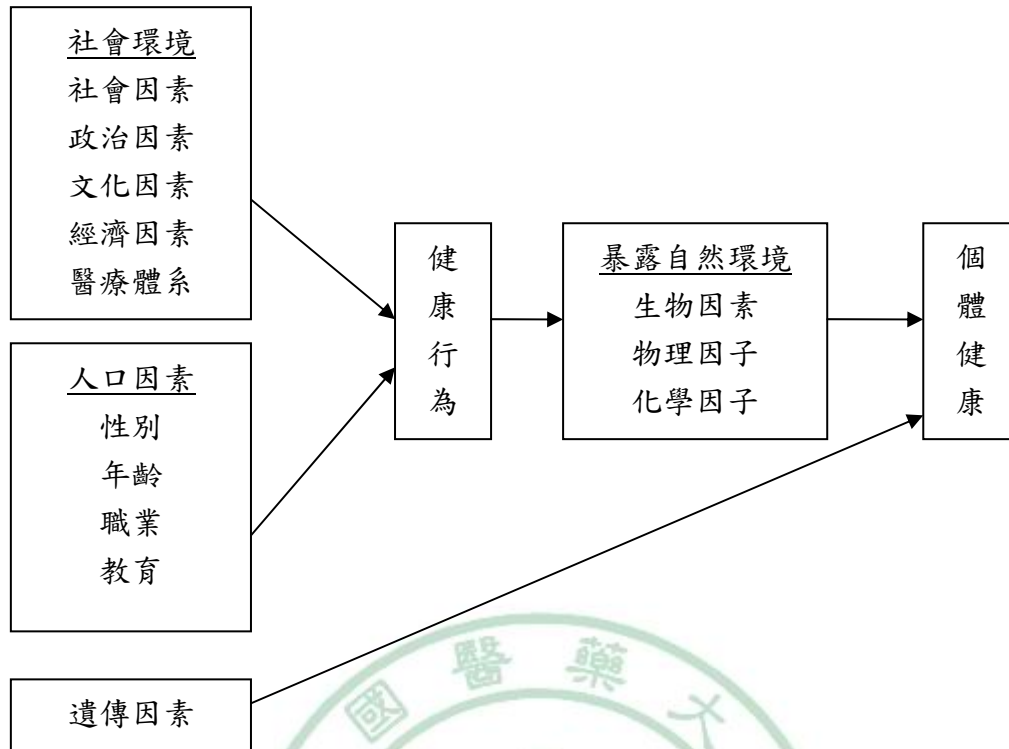


圖 2.2.2 影響及決定健康的架構模式

第三節 台灣公共衛生的發展近況

我國於 91 年底加入世界貿易組織(W.T.O)，加入世貿為國家帶來全球化(Globalization)影響的轉變，也帶來各項新的契機和挑戰。

全球化的定義不在只是「國家內」與「國家外」的區別；全球化是一個超越國家藩籬，展望世界的一項轉變，故全球化也常以「國際化」來形容；全球化位世界各國帶來巨大的變化，舉凡經濟、教育、政治、科技、文化、社會甚至公共衛生等均無法避免全球化的影響。

公共衛生也受到全球化的影響，影響的因素包含以下三點：一、科技和經濟的交互作用，使得現代的交通日亦便捷，縮短了各地區的距離，使全球的發展更趨快速，各國的交流也更為豐富，但並非帶來的都是好處；交通便捷迅速的結果也提供了疾病快速漫延到全球各地的管

道。二、全球化市場的發展，因政府預算有限，導致某些預算必須減少，公共衛生預算亦包含在內。三、公共衛生計畫透過世界衛生組織(W. H. O)和相關的非政府組織走向全球化。

藉由以上三點，可以得知全球化的同時，公共衛生應配合全球化的步調作修正和改變，公共衛生的政策不能再像以往只針對各國的立場來設立，應針對全球化所帶來的影響，提出最佳的解決之道和最有效的改善方法(陳美霞，2000；石耀堂，2000；石耀堂等，1999)。

第四節 台灣公共衛生教育的現況

本節將針對台灣公共衛生教育界作簡要的描述，來了解台灣的公共衛生系所的成立時間、系所數目、學生人數、各系所的創辦目的和其教學特色等等，茲分述如下：

一、教育狀況概述

台灣地區的公共衛生人力培養(參照表 2.4.1)，若由大學公共衛生學系的設立作為一個分水嶺，可推至民國 61 年、62 年台大與中國醫藥學院公共衛生學系的成立，直到民國 75 年，公共衛生的人力才開始迅速發展，陸續成立的公共衛生學系有：高雄醫學院於 75 年成立、台北醫學院於民國 78 年成立、中山醫學院於 79 年成立、輔仁大學於 79 年成立、慈濟大學於 83 年成立公共衛生學系，目前每年約有 350 名公衛系大學生畢業(周裕欽，2003)。

表 2.4.1 設立有公衛系所的學校：

大學部	成立時間 (民國)	碩士班	成立時間 (民國)
台大公衛系	61 年	台大職衛所	82
		台大流病所	83
		台大醫管所	84
		台大環衛所	85
		台大衛政所	87
中國公衛系	62 年	中國環境醫學所	78 年
國防公衛系	68 年	國防公衛所	75 年(改名)
高醫公衛系	75 年	高醫公衛所	80 年
北醫公衛系	78 年	北醫公衛所	85 年
中山公衛系	79 年	中山公衛所	94 年
輔大公衛系	79 年	輔大公衛所	*
慈濟公衛系	83 年	慈濟公衛所	*

"*"表示"不詳"或"未能察明"

資料來源，各校公衛系所網頁，研究者整理

目前台大公衛系、中國公衛系、高醫公衛系、北醫公衛系、輔大公衛系每個年級各有一班，約 50 人，國防公衛系每個年級有一班，約 20 人，中山公衛系每個年級有 2 班，每班約 35 人，慈濟公衛系每個年級一班，一班約 40 人；按此人數估計，每年約有 380 位公衛學士畢業。瀏覽各校公衛系網頁和招生資料，可知各校均另有設立公共衛生研究所；台灣大學原設立之公共衛生研究所，其內之各組(職衛、流病、醫管、環衛、衛政等)，也在民國 82 年開始陸續獨立成為一所，成為一系五所的特殊學校；中國醫藥大學之環境醫學研究所，師資為公衛系教師，故雖名為環醫所，實仍屬於公共衛生研究所之一。各所每屆招生人

數約 20 人左右，扣除陽明及成大公衛研究所之人數，每年約 250 位公衛碩士畢業(各校公衛系所網頁，2006)。

二、各校創系宗旨與目的內容

各校創系宗旨與目的，以及教學內容，本研究將要項整理如下(各校公衛系所網頁，2006)

(一)暑期實習：

各校公衛學系為使學生了解公共衛生實務方面之作業，均有安排實習課程，時間一般安排於在大三暑假，實習為期約六至八週，惟台大公衛系較特殊，其學生雖在大三暑假有安排實習，但於大四期間亦有安排實務課程，故在實習經驗上，台大公衛系的學生較他校豐富些，亦較多機會能將所學應用到實務上。

(二)修習學分：

各校畢業學分不一，多在 128~139 學分之間，其中以中山公衛系為最多(畢業學分達 139 學分)。台大方面，畢業 128 學分；中國方面，畢業 132 學分、國防方面，畢業 128 學分、高醫方面，畢業 138 學分、北醫方面，必修 79 學分、中山方面，畢業 139 學分、輔大方面，畢業 134 學分、慈濟方面，畢業 128 學分。

各校安排之課程雖稍有差異，但均包含了公共衛生需求的基礎訓練，諸如流行病學、統計學、環境衛生、職業衛生、基礎醫學、衛生行政、醫務管理等等。

(三)課程安排方面：

在課程的安排方面，台大公衛系有別於其他各校，其學生在大一大二時未正式分組教學，但學生在大三大四時，必須按學校安排的四大領域課程(流行病學與預防醫學、衛生政策與醫療機構管理、環境衛生與職業衛生、生物統計)擇一修習。

中山醫大公衛系也有別於他校，其招生時即按聯招分數分為兩組(健康管理組和環境衛生組)，在大一就將學生分兩組進行教學，此模式持續到學生畢業；其他各校(中國、國防、高醫、北醫、輔大、慈濟)均未對學生的課程安排，進行特殊的分組。

(四)學校性質方面：

國防醫學大學公衛系較為特殊，鄭氏等於 2000 年時的公衛系大四生全面調查中(鄭守夏等，2000)，並未將國防公衛系列入，可看出國防公衛相較於他校有所不同；其可能針對國防的教學體制，學生畢業的出路與任用有別於他校，所以未列入調查；國防公衛的教育宗旨與目標定位於「培養國軍公共衛生的專業人才，以執行國軍預防醫學及軍醫行政工作」，教育宗旨的不同，國防公衛系的性質可能有別於他校公衛系。

慈濟大學公衛系，因地處偏遠(花蓮)，東部的就業市場與當地的生活經濟型態，均有別於西部，地理環境因素是慈濟較他校特殊之處。

(五)大學與碩班教學重點：

值得一提的是，各校的公衛系「大學部」，多半注重公共衛生的通識教育，若想要更專精更進一步的學習公衛領域的知識，則必須往碩班邁進，中國、輔大、慈濟於其創系宗旨和目的中亦可看出此點。

各校也在系所成立宗旨上提到：為加強學生的公衛知識與能力，乃設立公衛碩士班，由此點可明確的看出，台灣目前的公共衛生教育，提供相當多的機會供學生繼續進修，藉此以增加大學所學既有的公共衛生知識基礎。

第五節 公衛學生畢業出路與問題探討

公衛學生的出路問題，是台灣公衛界近年來熱門探討的議題之一，有許多學者針對公共衛生學生的出路和就業提出了看法(鄭守夏等，2000；陳美霞，2003；陳美霞，2000)。

在 1988 年時，李氏、彭氏就已經針對公衛人力的問題做了相關研究(李卓倫等，1988)，調查中國公衛和台大公衛學生的畢業就職狀況，研究者指出，在當時(1988)公衛的畢業生對於找工作並不感困難，且實際失業的狀況也不嚴重，但這份研究的結果中顯示，被調查的公衛畢業生裡，有四成的人選則在大學畢業後，做繼續進修的動作，研究者對學生繼續進修的狀況，提出的解釋是，這些公衛畢業的學生繼續進修是因為他們理解到，若不再進修可能會找不到理想的工作；由此研究結果可知，早在 1988 年，公衛學生就已經對出路和工作的好壞感到憂慮。在 1980 年代末期，當時公衛畢業生失業的狀況雖然不嚴重，但是高比例的進修、延遲就業的跡象，似乎已經顯示出公衛學生畢業出路的問題，這是當年的研究，時至今日，公衛學生的出路有問題，已經是不爭的事實，高比例的學生選擇繼續升學，來延遲就業或加強其他專長，而實際已畢業的學生也難找到能「發揮所長」的工作，公共衛生的教育和學生的出路問題，相當嚴重。

到了 1990 年代，公衛畢業生找不到工作的情況的問題仍然存在，且有更甚之勢，使得中華民國公共衛生學會在 1997 年時，以「公共衛

生人力需求與培育」為主題，進行相關會議和討論，各方學者也於會議中發表意見和提出問題的解決之道，國內開始正視公衛學生畢業出路的問題；公衛年會針對該主題設為主題討論之，可見得當時公衛人力的培養與就業問題已經頗為嚴重。

2000年時，公衛畢業生找不到工作的問題日益嚴重，公共衛生學會開始草擬、推動「公共衛生師法」，並冀望此方案的通過，能夠解決公衛學生找不到工作的窘境；迄今2006年，仍未見公衛師證照的實施，該證照的仍有許多問題有待商榷，證照的排他性問題更是其中重要的一項。

2003年，SARS侵台，是台灣近年來最嚴重的衛生相關事件，其影響之大，對社會造成巨大的衝擊和損失，更是導致全國人心惶惶；也因為SARS事件，我國的民眾對於公共衛生的重要性才有較多的了解，並對台灣的公共衛生體制過度醫療化的問題，有較深的體認，社會有這樣的體認，對於公共衛生的發展是較有利的；即便如此，台灣公衛體系過度醫療化的問題依然存在，加上醫療體制市場化和私有化的趨勢不可擋，因此公衛相對於醫療來說，仍處於極度弱勢，人力的需求也相當少，公衛的出路的問題是否能夠解決，仍是未知數(陳美霞，2003)。

針對以上情形，公共衛生體制式微的狀況，並不只在台灣有這樣的情勢(Chen MS. 2001; Sommer A. et al 2001)，公共衛生較不受重視的情形，除了台灣之外，美國、英國、德國、荷蘭、中歐東歐、中國大陸、紐西蘭等地，在這些國家中，相較於醫療之下，公衛都處於弱勢，這樣的情形，都是同樣的因素所造成。

而「公共衛生師證照」的成立，恐怕仍是無法抵擋醫療體制的市場化、私有化、和整體新自由主義帶來的影響(陳美霞，2003；鄭雅文，2003)。

陳氏對這樣的情況指出，台灣的公衛界應運用集體的智慧，讓社會了解台灣公衛體制過度醫療化的狀況，也要讓政府對於公衛的預防層面，投入更多的經費和人力；另一方面，關心公衛人才的工作與出路，唯有如此，才能解決公衛畢業生就業的問題(陳美霞，2003)。

在此，本研究整理各方學者所提之相關文獻，針對公衛人力的問題作探討，釐清公衛畢業生就業的問題，其原因主要如下：

一、公共衛生不受重視

公共衛生是強調預防勝於治療的，一個國家的公共衛生好壞，可以反映出其政府和人民在健康人權的保障與社會公平正義上的進化程度。

近年來由於經濟的發展，台灣已儼然成為工業化國家，許多嚴重的公共衛生問題隨之產生，環境污染、生態破壞、慢性病的日益增加、傳染病、有毒工業廢棄物等等，均是新的公共衛生問題，情況嚴重，但大部分是可以預防的，但我國政府卻只花了極少的預算在公共衛生業務上，根據衛生署出版的國民醫療保健支出進十年的資料顯示(表 2.5.1)，台灣每年約 5000 億元的醫療保健支出中，平均僅有 3%用在公共衛生上，另外於 90 年代，台灣的醫療保健支出中用於公共衛生的部分，有逐年減低的趨勢；公共衛生人力(不含環保)(表 2.5.2)除了在 1995 年因為全民健保實施有增加不少人力來推行健保業務外，其餘每年增加的百分比(較前一年)少於 1%，甚至有些年間不增反減(陳美霞，2003；行政院衛生署衛生統計，2005)。

台灣的公共衛生人力也較他國來的少，於陳氏的調查中顯示，就 1988 年台灣的資料與美國比較而言，台灣的衛生及環保人力與人口比，還不到美國的 1/3。

在台灣的醫療保健支出上(表 2.5.1)，每年近 90%的醫療保健費用用於治療疾病上，僅以 2~4%的費用於預防疾病的公共衛生業務上，這樣的情形，完全與預防為主治療為輔的公衛原則相悖。

表 2.5.1 台灣地區近十年國民醫療保健支出

年度/類別	一般行政	公共衛生	個人醫療	資金金額(億)
民國 84 年				3850
民國 85 年	3.76%	1.91%	85.88%	4286
民國 86 年	3.19%	1.9%	88.09%	4651
民國 87 年	2.66%	2.51%	88.17%	5063
民國 88 年	2.57%	3.18%	88.11%	5468
民國 89 年	2.48%	3.25%	88.9%	5690
民國 90 年	2.83%	3.37%	89.96%	5892
民國 91 年	2.68%	3.39%	90.26%	6121
民國 92 年	2.37%	4.76%	88.74%	6397
民國 93 年	3.29%	4.24%	89.28%	6647

資料來源：行政院衛生署，醫療保健支出網路資料，研究者整理

表 2.5.2 台灣地區近十年公共衛生人力變化(人數)

	一般行政及 技術人員	醫事人員	總計	人數增幅(%) (較前一年)
民國 79 年			3098	
民國 80 年			3429	10.7
民國 81 年	2314	1169	3483	1.6
民國 82 年	2353	1179	3535	1.5
民國 83 年	2182	1279	3461	-2.1
民國 84 年	3687	1525	5212	50.6(註 1)
民國 85 年	3708	1302	5020	-3.7
民國 86 年	3718	1512	5230	4.2
民國 87 年	3648	1306	4954	-5.3
民國 88 年	3034	1964	4998	0.9
民國 89 年	3088	1932	5020	0.4
民國 90 年	3494	2193	5678	13.1
民國 91 年	3401	2220	5621	-1
民國 92 年	3283	2318	5601	-0.4

資料來源：行政院衛生署，臺灣地區歷年衛生機構人員數，研究者整理

(註一)：民國 84 年全民健保實施，公衛人力驟增以利執行健保業務

顯然醫、藥團體的力量佔絕對優勢，而公共衛生團體的力量及影響是相對微弱的。美國醫療化、醫療之取向更甚於我國，但我國的的衛生人力卻仍遠不及美國(陳美霞，2003)。

二、公職缺極少

過去十幾年來，台灣對於公共衛生的重視與需求，相關的學校陸續成立公衛系所，培養大量公衛人才，人才需求看似急迫、就業市場看似蓬勃，實際上卻不然；長年下來，大量的培育公衛人才，導致了公衛系所畢業生就業機會日亦減少，問題也愈形嚴重(鄭雅文，2003)。

各校培養一批批學士級、甚至碩士級的公衛人才，大部分卻找不到能“發揮所長”的工作，反觀是目前任職於基層單位的衛生人員，普遍缺乏公共衛生的基本訓練，而衛生署等有關單位還要替這些基層人員安排相關課程，找大學教授來為他們在職進修，補上基礎課程(鄭守夏等，2000；鄭雅文，2003)。

有些人指出，是因為公衛畢業生眼高手低，缺乏服務地方的熱忱，不願進入基層服務單位，但不可否認的事實是，即使這些公衛畢業生具有服務熱忱、願下鄉服務，但是近年來的公職高普考名額及錄取率都低的可憐，僅個位數甚至闕如，缺額遠比公職護理師和公職護士低。

公職招考名額如(表 2.5.3) (鄭守夏等，2000)所示：

表 2.5.3 過去 17 年高、普考衛生行政與公職護理師錄取人數、錄取率比較

時間	高考				普考			
	衛生行政		公職護理師		衛生行政		公職護士	
	人數	錄取率%	人數	錄取率%	人數	錄取率%	人數	錄取率%
78 年	39	13.64	6	2.21	33	9.14	199	13.19
79 年	33	7.82	49	4.63	43	7.07	1420	45.08
80 年	0	0	0	0	23	5.5	1021	33.1
81 年	22	4.73	2402	29.49	17	4	2870	26.68
82 年	20	3.75	1529	14.77	0	0	3200	29.7
83 年	67	7.55	202	1.82	62	6.8	666	6.22
84 年	12	1.53	183	2.35	7	0.91	482	6.13
85 年	5	1.02	119	1.99	4	0.69	298	4.97
86 年	11	2.18	140	2.26	4	0.8	276	3.61
87 年	1	1.43	84	5.58	0	0	287	12.03
88 年	2	2.5	49	3.17	2	2.82	272	11.03
89 年	2	3.64	24	2.21	3	4.23	230	8.21
90 年	2	3.33	9	1.73	2	3.28	82	3.8
91 年	0	0	0	0	0	0	0	0
92 年	6	7.23	0	0	0	0	0	0
93 年	4	5.97	0	0	1	1.56	0	0
94 年	3	4.05	0	0	0	0	0	0

資料來源，考試院考選部，民國 78~94 年公務考試統計網路資料，研究者統整

表中可得知，與公衛相關(衛生行政)公職缺額極少，且有逐年下降的趨勢，至近年僅剩個位數，而公衛畢業生卻年年增多，即使畢業學生有心想到地方服公職，卻連基本的資格都沒有，要如何發揮所長呢？與公職護理師和公職護士比起來，雖然其名額也不高，但比起衛生行政職系還是好的多，正如鄭氏在其調查結果中所陳述的(鄭守夏等，2000)，護士、護理師所屬的護理助產職系，主要是在公立醫院工作，工作辛苦，流動率大，因此缺額也多，但衛生行政人員都不流動、不缺人的嗎？沒有高普考，這些基層衛生單位如何錄用新人，沒有名額，畢業生如何報考？鄭氏在其研究中，有詢問衛生署、北高衛生局高階及人事負責相關人員，有關衛生人員進用的問題。

三、醫事人員轉任

鄭氏於研究中詢問兩項問題，第一是公衛相關系所畢業生是否為當局所喜歡進用的人才；第二為，如果是，為何衛生相關高普考的名額如此少呢？

受訪的官員一致認為公衛系所畢業生具有充分的相關訓練，包含生命統計、流行病學、行政法規、衛生組織與人力等基本觀念，有這些能力的公衛人才，是他們所喜歡任用的。

但是一但有行政職系的缺額，就會有許多其他職系的人也想來競爭，其中以護理助產職系的人最多；公衛畢業生必須經由高普考考試，才能任衛生行政的職缺，因此短時間內不易找到具資格的人來替補(等有職缺即招考)，護理人員可藉熟識護理同仁或民意代表的關說之下，進入基層衛生單位任衛生行政職，如此一來，也將不會有衛生行政的空缺，也造成了惡性循環(鄭守夏等，2000)。

有關基層衛生人力方面，根據陳氏於民國 89 年蒐集的資料顯示(陳美霞，2000；鄭雅雯，2003)，全台各縣市衛生局、所、衛生室與保健站共有三千餘名基層衛生公務人員，北高兩市佔七百餘名，學歷分佈碩士以上佔 7%，學士佔 27%；其他縣市教育程度碩士以上佔 5%、大學 19%、專科 55%、高中職 21%；而在人員的背景方面，僅約有 3%是大學公共衛生學系或研究所畢業的。

進一步分析問題基層衛生人力問題所在，主要的發現是基層衛生人員普遍缺乏基礎學科訓練，而這些能力，正是目前各校公衛系畢業生所擁有的；這種問題，並非台灣僅有，在美國亦有相同的情形，基層衛生人員的專業不足，美國部份地區的衛生機構，為當地所需的特殊衛生服務項目進行評估，再將需加強的項目，為當地的衛生人員進行進修的動作；另外，部分大學的公衛相關部門與當地衛生機構合作，提供衛生基

層人員再教育或在職訓練(Gebbie KM.1999 ; Gerrne D et al.1999 ; Sommer A.1994 ; Potter MA et al.2000)。

這呼應了鄭氏在其研究中所指出的「訪談過的幾位衛生署、局主管也表示，由護理人員擔任行政工作，在知識技能上，常有力不從心的感覺，尤其無法勝任需要前瞻性規劃的專業工作」。

關於我國公共衛生人力的問題，國外相關的探討與研究已行之有年(Sommer A.2000 ; Lan DS.2000)，所做的調查與發表的文章不勝枚舉，反觀我國，近年來若不是由於公衛畢業生的問題漸受重視，公衛處弱勢、在社會中所扮演的角色不受重視等情況，可能還要持續下去。

護理助產職系人員除可利用同仁、民代遊說的方式進入基層衛生行政公職外，還有另一個管道，也使得護理人員較公衛人員易取得公職-----技術人員轉任條例，使得醫事人員(公職護理人員、藥師、醫檢師等)得以藉高普考之外的管道，輕易的轉入公職衛生行政部門，這造成只能循正常高普考程序的公衛人員，受到嚴重的影響(鄭守夏等，2000；陳美霞，2003，鄭雅文，2003)。

鄭氏為取得證明，對全國各地之衛生局共發出了23份「衛生環保行政職系」現職人員背景資料統計表，回覆了19份，結果如表2.5；其中經由高普考行政體系分發者的佔27%，其他經由升等考試升任者佔23%，相關職系轉任者佔26%(以護理佔絕對多數)、以舊法「技術人員任用條例」進用者佔23.6%，其中不乏護理背景者，因調查表上無法判定升等考試後任現職者中，有多少是衛生行政普考進用的(不多)，因此鄭氏所下的結論為，衛生機關中「衛生環保行政體系」的現職人員，有超過一半非由衛生行政考普考的管道進用的，許多是由護理人員轉任而來。

護理人員在醫院臨床上扮演極為重要的角色，在衛生所中為數眾多的公共衛生護士，他們深入基層，推廣各項公共衛生業務，對於台灣的公共衛生發展功不可沒，但隨著現代專業分工愈來愈細緻，公衛、醫管系所的廣設，這些人才的專業能力和出路也不可漠視(鄭守夏等,2000)。

另外基層單位上報缺額至新人到任的程序過長，用人單位對人是沒有選擇權，也使的基層單位缺人時寧願隱而不報，循求另外管道找人才，也造成公衛高普名額極低。

表 2.5.4 2000 年「衛生環保行政職系」現職人員背景調查結果

縣市衛生局及其所附屬單位衛生行政人員背景調查						
進入方式	縣市衛生局衛生行政人員人數總額		衛生局及所轄醫院之衛生行政人員		衛生所之衛生行政人員	
	人數	百分比%	人數	百分比%	人數	百分比%
公務人員考試	227	27.2	87	21	140	33.4
升等考試	191	22.9	98	23.6	93	22.3
相關職系(除護理)	25	3	19	4.6	6	1.4
護理職系	194	23.3	108	26	86	20.5
其他	197	23.6	103	24.8	94	22.4
合計	834	100	415	100	419	100
編制員額	870		442		428	

鄭守夏等，於 2000 年「衛生環保行政職系」現職人員背景研究調查結果(原表)

四、科系分化

公共衛生包含的領域有：

健康照護、醫院管理、流行病學和疾病防治、環境衛生、職業衛生、社區衛生、衛生政策與管理。

公共衛生包含的領域極為廣泛，我們也可以從各校的大學部課表中看出，公共衛生的教育可說是無所不包。

公衛系的歷史相當悠久，早在民國 61 年，台灣大學就成立公共衛生學系(台大公衛系所網頁，2006)，近年來與公共衛生相關的科系如醫務管理、職業安全衛生等系所紛紛成立，這些科系承襲部分公共衛生的專業，將其獨立出來，建立專有的課程、師資以形成一獨立學門，相較之下較為「專精」；公共衛生所學廣泛，卻使學生在大學四年所學無法達到「專精」及「深入」，在現代社會分工精緻化、專業化的趨勢下，公衛學生所學卻如此「廣泛」，升學學習更專精、更深入的知識，似乎是必須的。

隨著時代專業分工的精緻化，全國已有七個公衛系(不包含國防和師大衛教系)若再加上五個醫管系，及其附屬研究所，每年公共衛生相關畢業生人數達五百人以上(鄭守夏等，2000；陳美霞，2003)；誠如鄭氏所提到的，醫務管理、職衛方面的科系成立，相關研究所眾多，每年的學碩士畢業生人數眾多，種種狀況使得所學廣泛的公衛學生，為取得專業，必須繼續往更高的學位邁進，在就業上方能與之抗衡。

公衛學生雖有廣泛的知識，當投入就業職場，雖樣樣都會，但是樣樣都比不過具有單一專業的學生；這也是為何公衛學生普遍傾向繼續升學的原因之一；不僅學生自己擔心專業不足，部分老師也認為在這種情形下，應鼓勵學生繼續升學，加強專業，以應付就業(陳美霞，2003；郭憲文，2003；張永源，2003)。

如此一來，似乎每位公衛學生都必須攻讀研究所，才能夠有機會發揮公衛人的功能、發揮大學四年所學，否則即是枉費四年的大學公衛教育？

五、全球化帶來的影響

近年來受到世界新自由主義(neoliberalism)經濟政策的影響，各種產業及服務業的市場化及私有化，幾乎成了世界各國難以抵擋的大趨勢。受此趨勢的影響，台灣多個部門，包含公衛體系中的醫療部門，也在 80 年代末期開始大幅市場化和私有化。醫療部門大幅市場化和私有化的結果，造成部門擴張，所雇用的醫事人力也大幅成長。相對而言，沒有市場化的公衛體系預防部門，也就是提供公共衛生人員工作機會的這些部門，卻沒有顯著的擴充(陳美霞，2000；石曜堂，2000；石曜堂等，1999)。

醫事人力不斷的擴充，公共衛生人力卻相形侏儒化，從台灣的醫療保健經費分佈中，即可明顯看出；台灣社會每年投入五、六千億的經費運用在醫療保健上，平均僅 3%用在預防性的公共衛生工作上，絕對多數的經費都用在醫療上，因為公衛體系中的預防部門，相對於醫療部門相當的微小薄弱，政府對於公共衛生的人力需求也不多，自然而言能提供給公共衛生專業人員的工作機會也不多(陳美霞，2000)。

第六節 各界學者對於公衛畢業生出路的看法

針對公衛學生出路的問題，於民國 93 年時，台灣公共衛生年會也針對此議題進行相關的討論，各地區的大學院校也提出各自公衛學生出路的觀點，中部為中國醫藥大學公衛系為代表、南部為高雄醫學大學為代表、東部為慈濟大學公衛系為代表、代表學生立場的則為中山醫學大學醫學研究所的周同學。由以上各方所表示的意見與言論，對於公衛學生的出路與求學問題，不難看出，各區域有各區域的看法，老師和學生的看法也不同；中南部公衛教育體系較正視公衛學生出路問題，但所提

出的解決之道多半仰賴證照，冀望證照的落實來保障公衛人的就業市場；或者希望學生繼續升學，再加強專業，或者希望學生培養積極進取、團隊合作的精神或增強自我的適應力(郭憲文，2003；張永源，2003)；東部方面可能是市場尚未飽和，或地理條件因素，故教育單位認為公衛學生的出路不是問題(蕭正光，2003)；但學生的實際感受仍和師長的看法有所差距，正如學生代表所說的，公衛學生專業不足，所學不夠深入，就業競爭力不比相關科系，導致無法學以致用(周裕欽，2003)。

整體而言，各地區所提出的公衛畢業生出路解決之道，對內都是要求學生加強自我，對外則是希望證照的通過來保障出路，而學校與學生之間的意見有明顯的落差；公衛在學學生的學習狀況與出路的感受，尚未正式受到各界重視，即使是以教育為本的學校，也未能體會學生的想法。

目前針對公衛學生出路的議題愈來愈受重視，學校師長應重視學生的看法和感受，站在學生的立場思考，才能了解學生所需和所慮。

期透過本研究，全面的網羅公衛學子對於求學與就業的意見、看法，來使教育單位、政府相關單位，更重視台灣公衛教育與出路的問題所在，並積極加以改善現況。

第三章 研究方法

在本章中將具體描述本研究調查的進行方式與內容，包含研究架構、研究主題、研究設計與流程、各變相的操作行定義、研究對項與測量方法以及資料分析方法等等。

第一節 研究架構與研究主題

本研究之實際調查的內容與步驟，按以下所建立之研究架構與研究流程進行之。

一、 研究架構

根據研究的目的是和研究主題，並蒐集相關文獻以及專家意見，本研究採取下列之研究架構，來調查各校公共衛生學系以及公共衛生研究所學生，對於目前公衛教育現況與對於未來出路看法，並探討影響學生看法的可能因素。

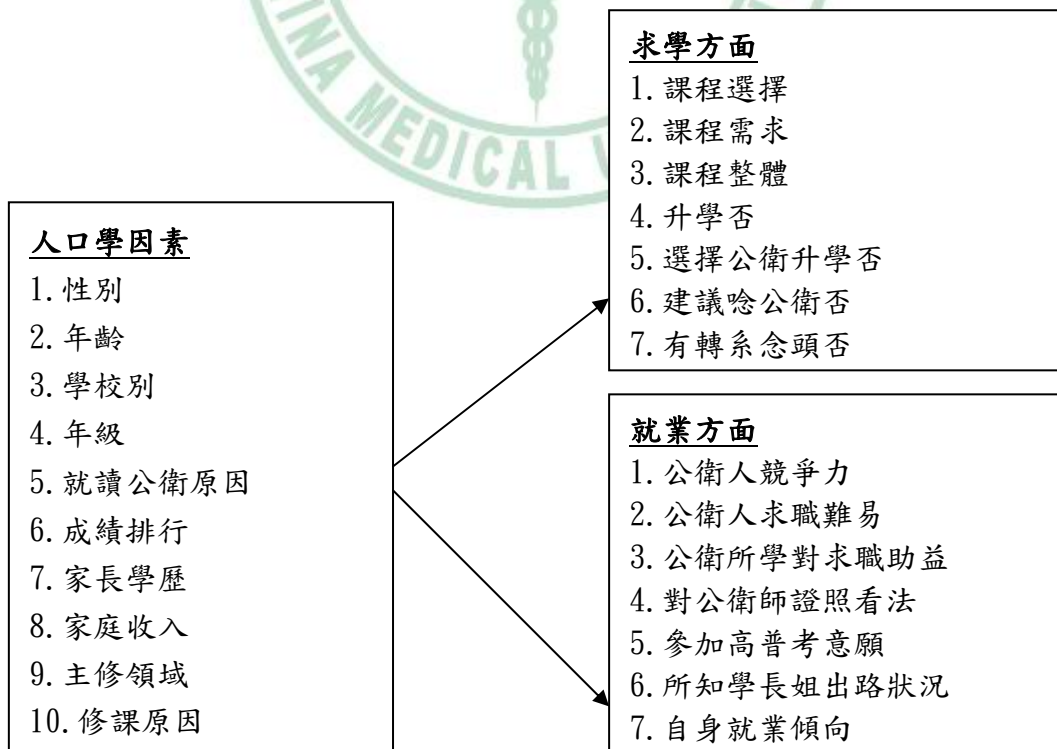


圖 3.1.1 研究架構圖

在人口學因素部份，包含了性別、年齡、學校別、年級、就讀公衛原因、成績排行、家長學歷、家庭收入、主修領域、修課原因等。

在求學面部分，主要調查三個部分，第一是學生對課程的看法，包含課程選擇上、課程需求上、課程整體上等三個部分；第二是調查學生對於升學的傾向，包含是否繼續升學以及是否選擇公衛領域升學兩個部分；第三是調查學生就讀公衛系所的信心，包含是否有轉系的念頭以及是否建議他人來就讀公衛系所等。

在未來就業面，主要調查兩個部分，第一是調查學生對於身為公衛人就業的信心為何，包含公衛人的競爭力、公衛人求職的難易、公衛所學對就業的幫助等；第二是調查學生對證照國考的看法，包含對公共衛生施政照的看法以及是否參加公衛相關高普考等。

透過以上各部分調查資料的收集，並與各校公衛系在網路上的資料以及台灣公衛界學生的教育、出路相關文獻作為對照，更進一步了解目前的公共衛生人教、考、用等問題所在。

二、 研究主題

本研究所調查的範圍相當廣泛，主題則鎖定在以下三個部分：

- (一) 了解學生在學期間對於課程與未來出路的看法。
- (二) 了解學生對學習、未來出路的觀點在學位之間的差異。
- (三) 了解學生對學習、未來出路的觀點在各學校之間的差異。

第二節 研究設計

本研究之研究流程，以下將以圖形來分述研究流程與內容。

研究步驟：

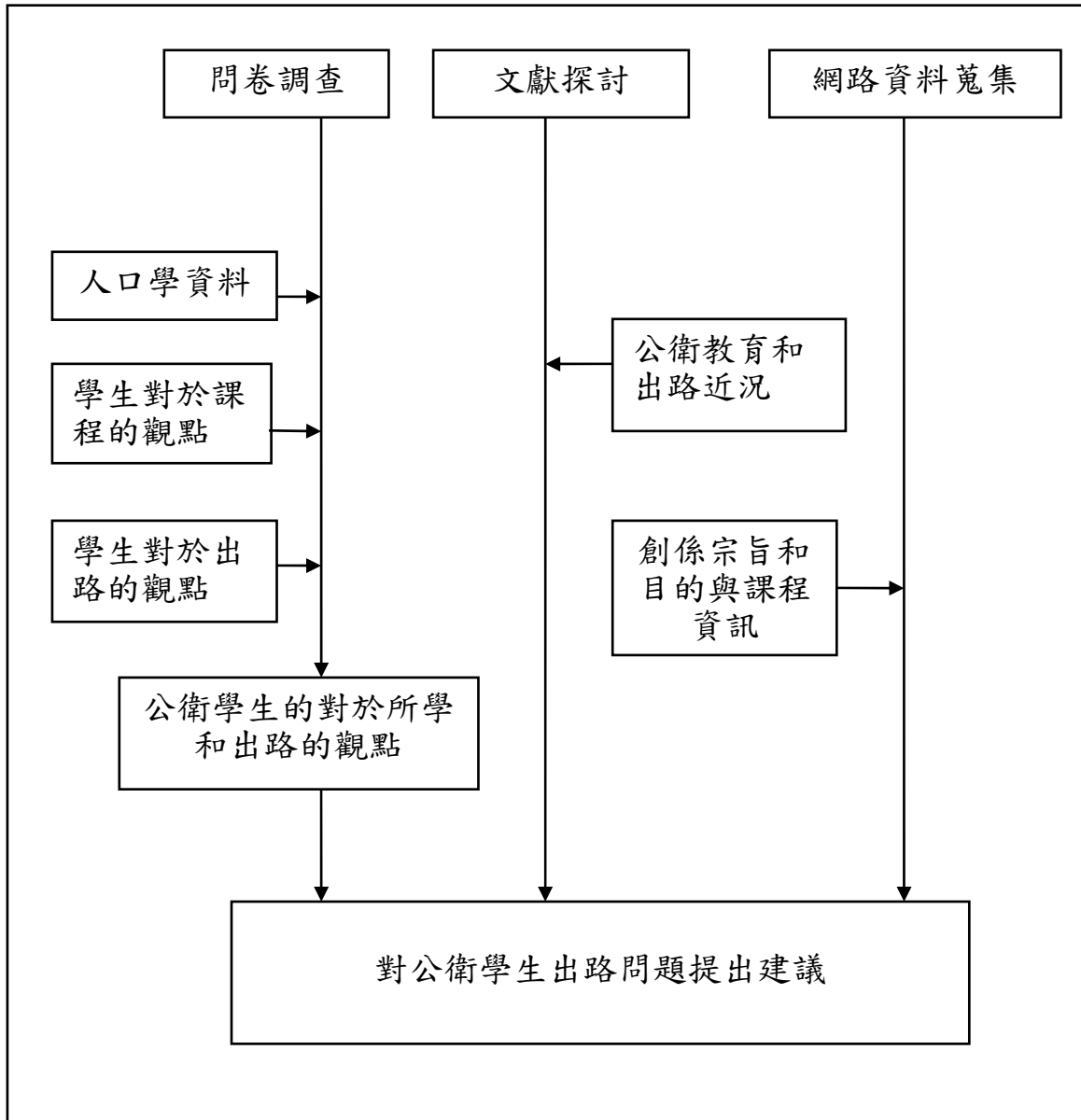


圖 3.2.1 研究流程圖

本研究藉由實際調查、文獻探討、網路資料蒐集等三個部分同步的進行，來釐清公共衛生教育與學生對於出路看法的最新狀況為何，並針對此現況提出學習上的改善建議。

第三節 研究變相與操作行定義

本研究包含的各個變項如圖 3.1.1 中所示，在本節中將各變相的測量操作行定詳述如下：

一、人口學因素方面問項

人口學變項方面屬自變項，該部分包含性別、年齡、家長教育程度、家庭收入、學校別、學生類別、就讀公衛原因、班上成績排行、目前主修學科等。

在「性別」部分，屬類別變項，分為男性與女性；在「年齡」部分，為連續變項；「家長教育程度」方面，詢問學生家長的最高學歷為何，為類別變項，包含有四個項目，國中以下、高中職、大學五專以及碩博士等四項；在「家庭月收入」方面，為類別變項，包含有五個項目，分別為四萬以下、四萬到六萬以下、六萬到八萬以下、八萬到十萬以下、十萬以上等五項。

「學校別」部份，屬於類別變項，包含八所具有公衛系所的學校，分別為台大、輔大、北醫、高醫、中國、中山、慈濟、國防等；在「年級」部分，屬類別變項，研究對象為大學三年級至碩班二年級學生，原有四個年級，本研究再將其簡化為「大學部」與「碩班」二個項目；在「學生類別」部分，屬類別變項，分為一般生與在職生兩個選項，此部分問項大學部學生免填答，其用意主要用於區隔碩班的一般生與在職生的身分；在「就讀公衛原因」方面，屬類別變項，共有七個項目，且為複選題，分別為興趣、按聯考(考試)分發、他人鼓勵、好奇、未來的工作或收入穩定、對社會有貢獻、其他等；「班上成績排行」方面，屬類別變項，分別為前 1/3、中 1/3、後 1/3 等三個項目；在詢問學生「目前主修學科」方面，屬類別變項，共有六個項目，分別為環衛職衛、生

統流病、預防醫學、衛政醫管、以上皆包含、其他等；「修課、選課原因」上，此部分屬類別變項，且為複選題，共有七個項目，包含有個人興趣、就業考量、升學考量、容易通過(分數較高)、修課人數多、按學校安排、其他等。

二、學習面觀點相關問項

學習面觀點部分的問項屬依變項，此部分用以調查學生在學期間對於課程的看法、對於升學的傾向、對於就讀公衛系所的信心等等；此部分的問項包含有課程選擇上的感受、課程是否符合需求、課程整體好壞、是否繼續升學、是否選擇公衛領域升學、是否建議他人就讀公衛系所、是否曾有轉系念頭、自認就讀公衛系所獲得哪些等等。

(一)對學校課程的看法

在學校課程選擇上，屬類別變項，包含容易選擇、稍難以選擇、難以選擇等三個選項；於學校課程需求上，屬於類別變項，包含很符合、尚可、不太符合、根本不符合四個層次，用以詢問學生對於學校的課程是否能滿足他們的需求；學校課程整體上，屬類別變項，有很好、還好、稍差、很不好、不知道等選項。

(二)升學傾向

升碩班原因方面，本題屬類別變項，且為複選題，項目包含家人鼓勵和支持、想擁有更高學歷、想更加強專業、不知道，跟從大家、還不想就業(含服役)、興趣、其他等七個，本題僅詢問碩班學生為何升學的原因，大學部學生無須回答；升公衛碩班原因，屬類別變項，亦為複選題，包含公衛要讀到碩博士較好找工作、想往公衛學術界發展、對公衛有興趣、師長鼓勵繼續往公衛界發展、其他等五個項目，本題僅詢問碩

班生當初選擇「公衛」研究所就讀的原由為何，大學不學生亦無需回答。畢業後是否再升學，此題為類別變項，包含會、先工作(或服役)、不知道等三個項目；進一步詢問選擇畢業後會「再升學」者的原由，此題為類別變項，且為複選題，其選項包含家人鼓勵與支持、想擁有更高學歷、想更加強專業、不知道，跟從大家、還不想就業(含服役)、興趣、其他等七個項目；另外也詢問選擇畢業後「先工作(或服役)」者的理由，屬類別變項，項目包含歷足夠、所學專業足夠(應付就業)、經濟考量、家人不贊成、對公衛沒興趣、再唸公衛並幫助不大、先工作找尋需要的方向，再考慮升學、其他等項目。

是否選擇「公衛」再升學，此題屬於類別變項，包含會、不會、不知道三個項目；進一步詢問「會選擇公衛再升學」者的原因，此題屬類別變項，且為複選題，其包含公衛要讀到碩博士較好找工作、想往公衛學術界發展、對公衛有興趣、師長鼓勵繼續往公衛界發展、其他等項目；另外也詢問「不選擇公衛再升學」者的理由，本題屬類別變項，亦為複選題，內容包含公衛畢業不好找工作、對公衛沒興趣、師長鼓勵往其他領域發展、再唸公衛幫助不大、其他等項目。

(三)對就讀公衛的信心

「是否建議其他人來唸公衛」方面，屬類別變項，包含會、不會、不知道三個選項；「自覺唸公衛獲得什麼」，屬類別變項，且為複選題，包含項目有增加智識、取得文憑、訓練邏輯思考和判斷能力、學以致用(服務人群)、培養氣質、滿足家人的期許、其他等七個選項；在「是否曾有轉系念頭」方面，屬類別變項，包含有、沒有兩個項目。

三、未來就業面觀點相關問項

未來就業面觀點部分，其問項屬於依變項，此部分用以調查學生對

於將來就業的信心和對於證照國考看法等觀點。

(一)對未來就業的信心

「比較其他相關科系出路好壞」方面，屬類別變項，且為複選題，包含醫管、營養、護理、職安、醫技、物治、以上都是、以上皆非、不知道等項目；「公衛人競爭力」方面，用以詢問公衛系學生相較於他系求職競爭力的強弱，屬類別變項，包含較有競爭力、差不多、較無競爭力、不知道等；「公衛人找工作難易」，一如前題，用以詢問公衛學生認為自己要找工作跟他系相較起來的難易如何，屬類別變項，包含較容易、差不多、較困難、不知道等；在此題中，進一步詢問選擇「較容易」者的理由，屬類別變項，且為複選題，包含專業足夠、市場需求漸增、學生特質好、所學符合職場所需、其他等五個項目；另外也詢問選擇「較困難」者的理由，亦屬於類別，且為複選題，包含公職少、專業不足、專業不受重視、自學不足、沒證照、市場飽和、其他等七個項目；「公衛課程對求職的助益」，屬類別變項，包含有幫助、幫助不大、沒幫助、不知道等項目；並進一步詢問選擇「有幫助」者的理由，屬類別變項，且為複選題，包含所學夠深入、所學相當廣泛、學校課程安排適宜、所學合乎就業需求、其他等項目；另外也詢問認為「幫助不大或沒幫助」者的理由，屬類別變項，且為複選題，包含的項目有所學不夠深入、所學不夠廣泛、學校課程安排不適、所學不合乎就業需求、其他等五個項目。

(二)對證照國考的看法

「證照是否期待通過」，屬類別變項，用以詢問學生對公共衛生師證照的期待，包含有幫助、沒幫助、不知道等項目；並進一步詢問回答證照通過「沒幫助」者的理由，屬類別變項，且為複選題，包含公衛專業不受重視、專業不足、證照制度不能落實、排他性不足、市場飽和、其

他等選項；另外詢問學生「考取考普考的意願」，屬類別變項，包含參加、不確定、不參加等；並進一步詢問選擇「不參加」的學生其原由，屬類別變項，且為複選題，內容包含名額少、考試難、科目多、考到待遇差不多、其他等五個項目。

詢問學生就所知「近五屆已畢業學長姐出路好壞」，屬類別變項，包含很好、還好、稍差、很不好、不知道等；就學生所知「近五屆已畢業學長姐都在做什麼」，屬類別變項，且為複選題，包含升學、私人企業、研究助理、醫院工作、任公職、待業、其他等七個項目；詢問學生「找工作跟學長姐比起之難易」，屬類別變項，包含較容易、差不多、較困難、不知道等選項；「後先找哪方面的工作」，屬類別變項，有較相關、不確定、較不相關等選項；「憑藉所學能做什麼工作」，屬類別變項，且為複選題，包含學術單位、醫院、公家機關、私人企業、不知道有什麼合適的、其他等項目；最後，調查學生認為「求職最重要的是什麼」，屬類別變項，包含學歷、科系、學校、成績、證照、專業能力、市場需求、其他等八個項目。

第四節 研究對象與測量方法

茲在本節中敘述本研究之研究對象如何選定，以及如何進行問卷調查等等。

一、研究對象

本研究旨在了解目前公共衛生系所對於所學和出路之觀點，故研究對象為各校的公共衛生學系、公共衛生研究所的同學。

目前國內有八所大學設立有公共衛生學系，分別為台灣大學、中國醫藥大學、中山醫藥大學、台北醫學大學、高雄醫學大學、輔仁大學、國防

醫學院及慈濟大學等八所，此八間大學亦設有公共衛生研究所，調查對象為公衛系所大三、大四、碩一、碩二的學生。

不選擇大一及大二作為研究對象的原因為，此兩個年級的學生剛進入公衛系求學，對於公衛的本質、定義等了解未深入，且一、二年級的課程多半是通識課程(各校公衛系所網頁，2006)，尚未深入接觸到所謂“公衛本科”的課程，面臨就業的時間尚久；因此，若要向大一、大二的學生調查公衛的教育安排如何、未來出路如何、能做什麼工作；這方面的問題似乎過早些，故選擇接觸公衛較深入和長久的大三、大四生為調查對象，較為合適。

研究所方面，針對各校公衛研究所的碩士班作調查；碩一、碩二的學生已歷經四年的大學公衛教育與研究所的考試，體認公共衛生教育最為深入；碩班同學選擇公衛研究所升學的動機為何，對未來的工作希望又為何，在此也進行全面性的調查；調查碩班同學的觀點，也可用以比照公衛學士、碩士之間的差異。為使調查容易進行，研究所的調查對象一般生、在職生一同進行，但本研究為探討學生對於就業方面的看法，在職生由於已有工作之故，並不列入分析對象中，在此僅探討研究所一般生與大學生的看法。

利用問卷調查的方式，來網羅公衛系所的學生在學習面和就業面的看法；藉由整體同學的意見，我們可以得知學生對於公共衛生教育目前看法如何、學生對於就業信看法又如何，並進一步釐清影響學生看法的因素。

本研究調查各校公衛系的創系目標和宗旨，以及其課程安排概況，藉由了解創系宗旨和課程安排，我們可以得知各校公衛系所的安排和計畫概況，以分辨各校公衛系所在教學上的特性和不同。

另外，我們也對國內研究者的文獻加以檢視整理，國內近幾年來有少數探討“公衛學生畢業找不到頭路”議題的文獻，藉由這些文獻的佐證，我們可以了解公衛學生就業問題的各個面向。

結合實際調查、網路資料、國內相關文獻此三個面向，來了解台灣的公共衛生教育現況，並調查最新的情形為何，期喚起各界對國內公共衛生教育與出路的重視。

二、研究測量工具

本研究之測量工具為依據參考文獻與研究目的、研究之概念架構、研究變項、研究之操作性定義，由研究者自行設計發展問卷。

在問卷設計之前，研究者針對欲研究之議題，蒐集國內外相關文獻(鄭守夏等，2000；李卓倫等，1988)、以及訪談相關專家並分析紀錄其意見；由於研究者就讀公衛研究所，蒐集週遭的同儕、學弟妹對於研究主題均能提供相關意見，整合各方資訊的內容，學生問卷便以此為基礎設計之，問卷內容分別說明如下：

問卷內容以封閉式為主，加上少數開放式問項，問卷詳細內容為

(一)基本資料(人口學變項)

項目包含性別、年齡、學校別、就讀公衛系的原因、班上成績排行、家長最高學歷、家中經濟狀況、主修方向、選修課原因等。

(二)對於目前學習的感受

對課程安排的感受、升學傾向(畢業後是否繼續升學、是否繼續朝公衛領域發展)、對就讀公衛系所的信心(是否有轉繫念頭、是否建議他人就讀公衛等項目)。

(三)對於未來就業的看法

對未來就業觀點(公衛和其他科系相較好壞、自覺公衛人與其他科系相較競爭力如何、自覺就業與其他科系相較難易、自覺公衛所學對就業的助益)、證照國考的意願(對公衛師證照的觀點、參加國家考試意願)、畢業後找什麼工作、認為找工作哪些因素重要等項目。

第五節 資料分析方法

使用 SPSS 10.1 版以及 SAS 8.0 兩套統計軟體，進行資料的分析。在描述性統計方面，數據以簡單的次數分配表(frequency)的方式呈現，在分析性的統計結果方面，則是利用卡方檢定(chi-square test)分析各變項在學校之間與學位之間的差異性，最後，再利用邏輯斯回歸(logistical regression)計算各變項在學位之間或各校之間的勝算比(odds ratio)(95% CI)。



第四章 研究結果

調查分析結果，茲將問卷內容分別以描述性的統計結果，與分析性的統計結果，來呈現台灣公共衛生系所學生的求學面與就業面的看法，並探討影響學生看法有關的影響因素。

本研究調查結果，先針對全數調查對象，利用次數分配表(Frequency)呈求學面(課程看法、升學傾向、對公衛的信心)、就業面(對就業的信心與看法、證照國考的看法)作描述性分析。

緊接著，因本研究主要欲瞭解「學位間」與「學校間」造成學生在求學面(課程看法、升學傾向、對公衛的信心)與就業面(對就業的信心與觀點、證照國考看法)看法的差異，故利用卡方檢定與邏輯斯回歸分析之，分析的項目如下如圖 4.1.1 中所呈現

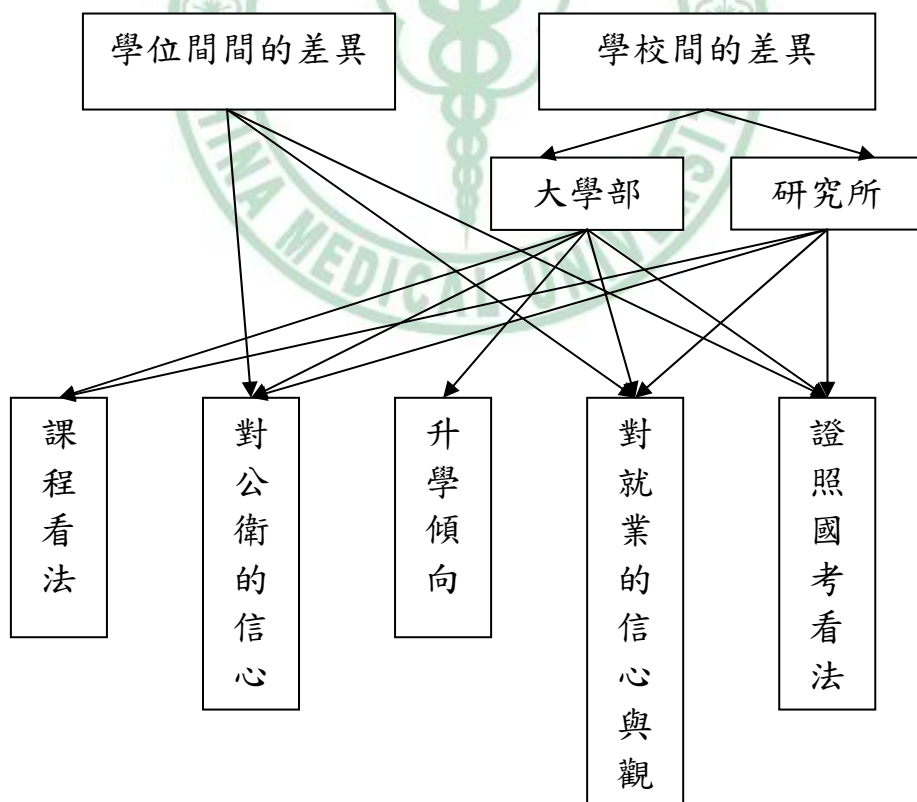


圖 4.1.1 卡方檢定與邏輯斯回歸途徑

利用卡方檢定(Chi-square test)，分析學位與學校間對於此五方面的差異；分析「學位間」的差異，利用卡方檢定作分析，惟大學部與研究所課程不同，故並不探討此方面的關聯性；升學傾向亦同，研究所學生欲升學的人數遠低於大學部，故在此亦不探討升學傾向在學位之間的關聯性(參照圖 4.1)；於進行卡方檢定之後，再利用邏輯斯回歸(Logistic regression)分析學位之間的勝算比(OR)(95% CI)，並以大學部為基準分析之。

分析「學校間」的差異，研究所與大學部分別探討之，八間大學的公衛系以及八間大學的公衛研究所，個別針對五個方面的依變項作卡方檢定(Chi-square test)；在進行卡方檢定之後，利用邏輯斯回歸(Logistic regression)分析八間學校大學部與八間學校研究所之間的勝算比(OR)(95% CI)，並均以台大(台大公衛系、台大公衛相關研究所)為基準分析之。

第一節 各校公衛系所調查的結果

本研究總樣本數 1213 人，共回收 766 份，平均回收率 63.1%。研究所 448 人，共回收 254 份，回收率 56.7%；大學部 765 人，共回收 512 份，回收率 66.9%。研究所部分扣除在職生問卷尚有 211 份有效問卷，加上大學部的 513 份問卷，共計 724 份有效問卷；各校詳細問卷回收情形如下：

表 4.1.1 各校、各年級公為學生教育與出路問卷實際回收情形

學校	年級	實際人數	回收人數	回收率
中國公衛系所	公衛三	49	39	79.6%
	公衛四	48	34	70.8%
	碩一	21	21	100.0%
	碩二	21	18	85.7%

中山公衛系所	公衛三健康管理組	32	28	87.5%
	公衛三環衛組	35	30	85.7%
	公衛四健康管理組	36	35	97.2%
	公衛四環衛組	38	26	68.4%
	碩一	21	13	61.9%
高醫公衛系所	公衛三	49	37	75.5%
	公衛四	52	26	50.0%
	碩一	9	9	100.0%
	碩二	13	9	69.2%
北醫公衛系所	公衛三	49	28	57.1%
	公衛四	51	33	64.7%
	碩一	15	9	60.0%
	碩二	15	14	93.3%
輔大公衛系所	公衛三	52	45	86.5%
	公衛四	58	27	46.6%
	碩一	20	15	75.0%
	碩二	20	9	45.0%
台大公衛系所	公衛三	50	18	36.0%
	公衛四	45	33	73.3%
	醫管所碩一	32	21	65.6%
	流病所碩一+碩二	28	10	35.7%
	衛政所碩一+碩二	37	32	86.5%
	預醫所碩一+碩二	37	8	21.6%
	環衛及職衛所碩一	50*	21	42.0%
	環衛及職衛所碩二	50*	7	14.0%
國防公衛系所	公衛三	20*	6	30.0%
	公衛四	20*	9	45.0%
	碩一	23	13	56.5%
	碩二	16	9	56.3%
慈濟公衛系所	公衛三	37	33	89.2%
	公衛四	44	25	56.8%
	碩一	15	12	80.0%
	碩二	5	4	80.0%
		總人數	總回收數	平均回收率
		1213	766	63.1%

"*"表未能查得實際人數，僅以推估或網路查詢之方式取得之數據。

一、人口學特徵

整體調查對象中以女性佔多數，佔 59.6%(參照表 4.1.2)；受訪者中以台大的學生為最多，佔 19.2%，以國防為最少，佔 4.8%；受訪者的父母的最高學歷方面，以大學五專學歷者為最多，佔 47%；在受訪者的家庭月收入方面，以四萬到六萬此組為最多，佔 26.7%，其次為六萬到八萬及八萬到十萬此兩組，均佔 17.4%；在受訪者的目前主修領域方面，28.2%為生統流病，26.1%為環衛職衛；受訪者就讀公衛系所的原因方面，此部分為複選題，勾選「考到的」為最多，佔 54.1%，其次為「興趣」，佔 17.3%；在選課原因方面，此部分亦為複選題，以「興趣」為考量者為最多，佔 40.6%。

二、求學面向

求學面向包含學生對課程的看法、升學傾向、對就讀公衛的信心等方面，茲敘述如下：

(一)學生對於課程的看法

對於學校課程的觀點，茲詢問以下三個項目：課程選擇上、課程需求上、課程整體上等，來了解學生對於所學的看法。

在選課難易上，47%的同學認為課程在選擇上稍難(參照表 4.1.3)；在課程需求上，73.9%的同學認為尚符合需求，20%的同學認為不太符合；在課程整體上，64%的同學認為整體上還好，20.2%的同學認為稍差。

(二)學生的升學傾向

在詢問畢業後是否有繼續升學的意願方面，由於「碩班學生」的升學意願並非本研究之主題，在此僅統計「大學部學生」升學的傾向。調查結果(參照表 4.1.6)，欲升學的同學佔大多數，佔 65.9%，想先就業

後服役的同學，佔 21.6%；進一步詢問欲升學的原因(此部分為複選題)，回答「想擁有更高的學歷」者佔 30.1%，其次為想「更加強專業」，佔 27.7%；另外在此也詢問想先就業和服役的同學其原因所在，此部分亦為複選題，回答「先思考在考慮升學者」為最多，佔 36.3%，其次為「經濟考量」，佔 23.3%。

排除想先就業或服役的同學，在想先升學的同學中(n=341) (參照表 4.1.6)，另調查這些同學欲升學的方向，其中有 66.8%的同學會選擇公衛領域升學，17.3%不會選擇公衛領域升學，進一步探討原因，會選公衛領域升學的同學(此部分為複選題)，主要是認為「公衛要讀到碩博士較好找工作」，佔 40.9%，其次是因為「對公衛有興趣」，佔 25.1%，而不選公衛領域升學的同學(此部分為複選題)，其主要原因是因為「對公衛沒興趣」，佔 42.2%，其次是認為「公衛讀到碩博士也不好找工作」，佔 21.7%。

(三)對就讀公衛的信心

針對同學對於就讀公衛系所的切身感受，在問卷調查中詢問同學是否建議他人來唸公衛(參照表 4.1.3)，大部分的同学均不太表明意向，勾選不知道者佔了 42.1%，其次為不建議，佔 29.4%，建議者佔 26.2%。

另外，詢問公衛系所同學在大學期間是否曾有轉系的念頭，有 61.3%的同學曾有過此念頭。

三、未來就業面向

未來就業面向主要包含兩點，分別為學生對未來就業的看法與信心、對證照國考的看法等方面。

(一)學生於就業面看法與信心

在詢問公衛系同學比較相關科系出路的好壞上，問卷中以醫管、營

養、護理、職安、醫技、物治等科系來與公衛系作比較，回答「公衛均較以上差」者為最多，佔 25.8%(參照表 4.1.4)。

詢問公衛與其他科系相較職場競爭力，有 49.9%的同學回答「較無競爭力」，僅有 4.4%的同學回答「較有競爭力」。

公衛系求職與其他相關科系難易相較方面，大多數的同學認為較困難，佔 64.9%，僅有 4%的同學認為較容易；進一步探討同學認為較困難的原因(此部分為複選題)，主要是認為「沒證照」，佔 24.8%、「公衛專業不受重視」，佔 24.5%。詢問公衛所學對就業的幫助上，47.5%的同學認為「幫助不大」，36.6%的同學認為有幫助，進一步探討幫助不大的原因，主要是「學不深」，佔 41.8%，其次為「所學不合乎就業需求」，佔 36.2%；而所學對就業有幫助的原因，主要是「學的很廣泛」，佔 62.3%。

(二)公衛相關證照國考

公衛師證照方面(參照表 4.1.4)，由數據有可以看出同學的期待，72.8%的同學認為公衛師證照的通過，將有助於公衛人的就業；詢問同學參加公衛相關高普考的意願，過半的同學是有意願參加考試的，佔 54%，僅有 15.1%的同學沒意願參加高普考試，探討其不參加的原因所在(此部分為複選題)，主要是認為「名額太少」，佔 37.4%。

(三)其他就業相關

就同學所知近五屆畢業學長姐出路如何(參照表 4.1.4)，多數同學認為學長姐出路還好，佔 44.2%；另進一步詢問就同學所知學長姐現職何處(此部分為複選題)，27.7%的回答學長姐仍「繼續升學」，24.7%回答學長姐現職「研究助理」；多數的同學認為自己的出路難易與學長姐「差不多」，佔 46.1%。

詢問同學畢業後憑所學會先找哪方面的工作，多數同學回答先找尋與所學相關的工作，佔 65.7%；進一步詢問同學於畢業後憑所學可以任職何處(此部分為複選題)，主要回答為「學術單位」，佔 28.5%，其次為「公家機關」，佔 25.1%。

同學認為目前求職重要的是什麼，此部分為複選題，最多人認為是「專業能力」，佔 24.7%，其次為「市場需求」，佔 20.4%。

第二節 公衛學生對教育與出路之觀點，學位間的差異

碩班生對於所學和未來就業，相較於大學生是否真的較有把握？為回應大學生學生的問題，學生認為公共衛生課程內容於大學所學不精，就業恐有困難，老師也建議學生，繼續攻讀碩士班來增強自我專業和提升就業競爭力；於部分學校的系所介紹中也提到，公衛教育在大學階段，屬於通識教育，有安排碩班提供同學升學的機會。已經唸到公衛研究所的學生，和大學部的學生對於所學和就業的看法有什麼不同，結果如下：

一、不同學位之間看法的差異性

在此部分，為分析不同學位學生對於就讀公衛信心、就業看法、證照國考之間的差異性，利用卡方檢定(Chi-square)分析學士與碩士觀點的差異。

(一)對於就讀公衛的信心方面：

在是否建議他人來就讀公衛系所方面(參照表 4.2.1)，研究所與大學部無顯著差異；多數人均不表示意見或不清楚。

在是否有轉系的念頭上，研究所和大學部有顯著的差異($P < 0.01$)，已唸到碩班的學生，在大學時期有轉系的念頭者比例較目前在學的大學生少。

(二)對於公衛人就業的信心與看法方面：

在公衛人的競爭力上(參照表 4.2.2)，研究所和大學部並沒有顯著的差異，但值得注意的是，碩班生和大學生均有近一半的比例認為，公衛人於職場是較其他科系無競爭力的。

在公衛人求職的難易上，研究所和大學部有顯著差異($P < 0.001$)，碩班生有較高的比例認為公衛人求職與其他科系難易相當，但碩班生和大學生均有近六成以上的比例認為，公衛人求職是較其他科系困難的。

在所學對求職的助益方面，研究所和大學部並沒有顯著的差異，但兩者均有過半的比例認為，在公衛系所，所學的內容對求職是幫助不大或沒有幫助的。

(三)對證照國考的看法：

認為「公共衛生師證照」對求職的幫助上(參照表 4.2.2)，研究所和大學部並沒有顯著的差異，但兩者均有超過七成的比例認為，證照對就業是有幫助的。

在考取公衛相關高普考的意願方面，研究所和大學部並沒有顯著的差異，但兩者均有過半的比例有意願考取高普考。

(四)其他就業相關：

在學生所知的學長姐出路狀況方面(參照表 4.2.2)，研究所和大學部並無顯著差異，但兩者均有近一半的比例認為學長姐的出路還好。

在比起學長姐自身求職的難易上，研究所和大學部有顯著差($P < 0.05$)，大學部有較高的比例認為較困難，但兩者均有近一半的比例認為，出路難易和近五屆的學長姐差不多。

在畢業後欲找尋的工作性質上，研究所和大學部有顯著差異($P < 0.001$)，碩班學生有較高的比例，會在畢業後先找尋與所學相關的工作。

二、學位之間的勝算比(Odds ratio)

在學位之間的勝算比，以大學為基準組，利用邏輯斯回歸(logistic regression)分析之，探討學位與就讀公衛信心、就業看法、證照國考之間的關聯性，並調整性別、年齡與學校所造成的影響。

(一)對於就讀公衛的信心方面：

學位對於就讀公衛的信心相關變項之關聯性(參照表 4.2.3)，在是否建意念公衛方面，經調整性別與年齡之後，兩者之間不具有顯著差異，再經調整性別、年齡與學校之後，學位之間仍不具有統計上的顯著差異，多數學生對於此點不表示意見，但可以發現研究所和大學部的意見相反，大學部學生不建議者高於建議者。

(二)對於公衛人就業的信心與看法方面：

學位對於就業信心相關變項之關聯性(參照表 4.2.4)，在公衛人的競爭力方面，經調整性別與年齡之後，分析的結果，大學與研究所之間未達顯著差異；而在調整性別、年齡與學校之後，學位之間仍不具有統計上的顯著差異。

而在公衛人求職方面(參照表 4.2.4)，經調整性別與年齡之後，研究所認為求職較難者為大學部的 0.6 倍，且達統計上顯著的意義；而在調整性別、年齡與學校之後，學位之間便不具有統計上的顯著差異。

公衛所學的助益上(參照表 4.2.4)，經調整性別與年齡之後，大學與研究所之間的勝算比未達顯著差異；而在調整性別、年齡與學校之後，學位之間仍不具有統計上的顯著差異。

(三)對證照國考的看法：

學位對於證照國考相關變項之關聯性(參照表 4.2.5)，在證照對求職的幫助上，經調整性別與年齡之後，大學與研究所之間不具統計上的顯著差異；而在調整性別、年齡與學校之後，兩者之間仍不具有統計上的差異。

而對於公為高普考方面，經調整性別與年齡之後，研究所不參加高普考者為大學部的 0.2 倍，且達統計上的顯著意義。

第三節 公衛學生對教育與出路之觀點，學校間的差異

比較台大、輔大、北醫、高醫、中國、中山、慈濟、國防各校大學部與研究所學生對於求學面(課程感受、升學傾向、就讀公衛系所的主觀感受)與就業面(公衛人求職、證照國考)各變項之間的差異性；各校之間可能會因教學方式、學校性質、學生特質種種因素造成差異，結果如下：

一、不同學校之間學生看法的差異性

在此部分，為分析不同學位學生對於課程觀點、升學傾向、就讀公衛信心、就業看法、證照國考之間的差異性，利用卡方檢定(Chi-square)分析各校大學部與各校研究所學生看法的差異。

(一)大學部

1. 對於課程方面的觀點：

在課程選擇上(參照表 4.3.1)，各校之間有顯著的差異($P < 0.01$)，台大公衛的學生有較他校高的比例認為課程是容易選擇的。

在課程需求上，各校之間有顯著的差異($P < 0.01$)，一如課程選擇的結

果，台大公衛的學生也有較其他各校高的比例認為現行課程是符合他們的需求的。

在課程整體上，各校之間有顯著的差異($P < 0.01$)，結果一如前兩項，台大公衛的學生認為課程整體是好的比例高於其他課校。

2. 升學傾向：

對於畢業後是否繼續升學，各校之間有顯著的差異($P < 0.01$) (參照表 4.3.1)，其中僅國防公衛學生欲先就業者高於欲先升學者，其他各校均是欲升學者高於欲先就業者，即使各校之間對於升學有顯著差異，但仍可看出大部分的學生是傾向於繼續升學的。

若要升學是否會選擇公衛領域繼續升學，各校之間有顯著的差異($P < 0.05$)，中山公衛有最高的比例在畢業後不會選擇繼續進修公衛領域，但整體而言，均有一半以上的比例會選擇公衛領域繼續升學。

3. 就讀公衛的信心：

在是否建議他人來就讀公衛系所上，各校之間有顯著的差異($P < 0.01$) (參照表 4.3.1)，其中僅台大與國防公衛建議唸公衛者大於不建議者，其他各校均是不建議者高於建議者；整體而言，多數人對建議否並不表示意見。

在是否有轉系的念頭上，各校之間有顯著的差異($P < 0.05$)，除台大之外，其他各校均是有轉系念頭者大於沒有轉系念頭者，約呈現六比四的比例；整體而言，是有轉系念頭者高於無轉系念頭者。

4. 對於就業的信心與觀點：

在公衛人的競爭力上(參照表 4.3.2)，各校之間並無有顯著的差異，多數人認為公衛人於職場是較無競爭力的。

在公衛人求職的難易上，各校之間有顯著的差異($P < 0.05$)，雖然各校之間有顯著差異，但各校均有一半以上的比例認為公衛人求職是較

其他科系學生困難的，高醫、慈濟與國防公衛更有近八成左右的學生認為求職較他系困難。

在所學對求職的助益方面，各校之間無顯著的差異，各校均是認為幫助不大者大於有幫助者。

5. 對證照國考的看法：

認為「公共衛生師證照」對求職的幫助上，各校之間並無顯著的差異(參照表 4.3.2)，而各校均有七成左右的同學認為公共衛生師證照對於就業是有幫助的。

在考取公衛相關高普考的意願方面，各校之間有顯著的差異($P < 0.01$)，除輔大公衛之外，其餘各校均有過半的同學有意願參加公衛相關高普考試。

6. 其他就業相關的看法：

在學生所知的學長姐出路狀況方面(參照表 4.3.2)，各校之間有顯著的差異($P < 0.001$)，台大與國防公衛有較高比例的同学回答學長姐出路還好，而中國、中山公衛為最低者。

在比起學長姐自身求職的難易上，各校之間並無顯著的差異，多數同學均回答出路好壞和近五屆學長姐相當。

在畢業後欲找尋的工作性質上，各校之間並無顯著的差異，絕大多數同學都想先找與所學相關的工作。

(二) 研究所

1. 對於課程方面的觀點：

課程方面(參照表 4.3.3)，不管是在課程選擇上、課程需求上或整體上，各研究所之間並無顯著差異；在需求上多偏向上符合、在整體上則多偏向還好。

2. 升學傾向：

碩班生的升學意願和升學傾向並非本研究欲探討的目標，故未統計此方面的結果。

3. 就讀公衛的信心：

在是否有轉系念頭、是否建議他人來就讀公衛方面(參照表 4.3.3)，各校研究所之間並無顯著差異，。

4. 對於就業的信心與觀點：

有關公衛人的競爭力、公衛人就業難易、公衛所學對就業的幫助等，各校研究所同學的看法無顯著差異(參照表 4.3.4)，多數仍偏向較負面。

5. 對證照國考的看法：

有關證照對於就業的幫助、參加高普考意願等，各校研究所學生的意見無顯著差異(參照表 4.3.4)；多數人均認為公衛師證照的通過有助於公衛人的就業；對於高普考，有意願考取者仍多於無意願者。

6. 其他就業相關的看法：

有關學生所知的學長姊出路、比較學長姊和自身出路好壞以及畢業後先找尋的工作類型等，各校研究所學生的意見並無顯著差異(參照表 4.3.4)。

二、各校大學部與各校研究所之勝算比(Odds ratio)

為深入探討各校大學部、各校研究所學生在課業上、升學傾向、對公衛的信心、就業信心、證照國考等各方面的觀點的勝算比，進一步以邏輯斯回歸分析分析之。

在此部分，將分八校的大學部與八校的碩班個別探討，各校之間的勝算比，將以台大為基準組，檢視各校與台大之間的勝算比(OR)(95%信賴區間)，並調整性別與年齡。

(一)大學部

1. 對課程的看法

大學部與課程相關變項關聯性(參照表 4.3.5)，在調整性別與年齡之後，分析的結果顯示，高醫公衛系認為課程選擇性困難的勝算比(OR)為台大公衛的 4.1 倍，中山公衛為台大公衛的 2.9 倍，慈濟公衛為台大的 3.5 倍，且均達統計上的顯著意義。

在課程需求上，在調整性別與年齡之後，認為課程需求不符合者，輔大、北醫、高醫、中國、中山、慈濟分別為台大公衛的 3.5 倍、3.6 倍、4.2 倍、4.1 倍、4 倍、6.2 倍(參照表 4.3.5)，且均達統計上的顯著意義。在課程整體上，在調整性別與年齡之後，認為課程整體偏差者，輔大、北醫、高醫、中國、中山、慈濟、國防分別為台大公衛的 3.4 倍、5.1 倍、7.2 倍、5.5 倍、8.5 倍、9.3 倍、19.6 倍(參照表 4.3.5)，且均達到統計上的顯著意義。

2. 升學傾向

在大學部與升學傾向相關變項的關聯性，在調整性別與年齡之後，不升學者，國防公衛之勝算比為台大公衛的 10.8 倍，且具有統計上的顯著意義。

在是否選擇公衛作為升學方向，在調整性別與年齡之後，中山公衛不選擇公衛為升學方向者之勝算比為台大之 2.7 倍，且達統計上的顯著水準。

大學部對於公衛的信心相關變項之關聯性(參照表 4.3.6)，於建不建議唸公衛方面，不建議唸公衛者，輔大、北醫、高醫、中國、中山、慈濟分別為台大公衛的 6.5 倍、3 倍、4.7 倍、3.7 倍、5.1 倍、3.2 倍，且具有統計上的顯著意義。

3. 就讀公衛信心

在是否有轉系的念頭方面，曾有轉系念頭者，輔大、北醫、高醫、中國、中山、慈濟、國防公衛分別為台大公衛的 2.4 倍、2.5 倍、2.8 倍、3.1 倍、3.1 倍、4.2 倍、5.2 倍，且達統計上的水準

大學部對於就業信心相關變項之關聯性(參照表 4.3.7)，在公衛人競爭力上，在調整性別與年齡之後，各校勝算之間未達顯著水準。

4. 對未來就業的信心與看法

於公衛人求職上，在調整性別與年齡之後，高醫公衛認為公衛人求職較難者，勝算比為台大公衛的 3.7 倍(參照表 4.3.8)，且達統計上的顯著差異。

在公衛所學的幫助上，在調整性別與年齡之後，輔大、高醫、中國、中山公衛的同學認為公衛所學對求職較無助益者之勝算比，分別為台大公衛的 2.7 倍、2.3 倍、2.3 倍、2.4 倍，且具有統計上的意義。

5. 對證照國考看法

大學部對於證照國考相關變項之關聯性(參照表 4.3.9)，在調整性別與年齡之後，不管是認為證照的幫助性、參加高普考意願，在各校之間的勝算皆未達統計水準。

(二)研究所

1. 對課程的看法

碩班與課程相關變項關聯性(參照表 4.3.10)，在調整性別與年齡之後，分析的結果顯示，輔大公衛認為課程選擇較差者之勝算為台大公衛的 9.9 倍，且達統計上的顯著意義。

在課程上的好壞，在調整性別與年齡之後，各校之間的勝算比未達統計上的顯著水準。

而在課程整體上，在調整性別與年齡之後，輔大公衛認為課程整體

較差者為台大公衛的 4.3 倍，且具有統計上的意義。

2. 就讀公衛信心

碩班與對公衛信心相關變項之關聯性(參照表 4.3.11)，不建議唸公衛者，高醫公衛為台大公衛的 9.8 倍，中國公衛則為其 6.5 倍，且達統計上的差異。

3. 對未來就業的信心與看法

碩班對於就業信心相關變項之關聯性(參照表 4.3.12)，在公衛人競爭力上，在調整性別與年齡之後，各校之間的勝算比未達統計上的顯著水準。

而在公衛人求職方面，在調整性別與年齡之後，高醫公衛認為公衛人求職較難者為台大公衛的 5.3 倍，且達到統計上的顯著差異。

於公衛所學助益上，在調整性別與年齡之後，北醫公衛認為公衛所學對求職較無助益者為台大的 4.4 倍，中國公衛則為台大公衛的 4.5 倍，兩者均達統計上的顯著。

4. 對證照國考看法

碩班對於證照國考相關變項之關聯性(參照表 4.3.13)，在調整性別與年齡之後，分析的結果，慈濟公衛認為證照對就業無幫助者為台大的 4.1 倍，且達統計上的顯著意義。參加高普考意願方面，在各校之間的勝算皆未達統計水準。

第五章 討論

本章將資料分析結果的主要發現歸納為三個部分，分別為公衛學生的教、考、用三個部分，並逐一探討之。

在「教」的部分，包含公衛學生對現行課程的看法、升學的傾向、對就讀公衛系所的信心等；在「考」的部分，包含學生對公共衛生師證照的看法以及參加公衛相關高普考的意願等；在「用」的部分，包含學生對未來就業的信心與看法等，並比較先前的研究調查，做最後的綜合討論。

第一節 主要發現

公共衛生學科，是否在唸到碩士就較具信心，就各方面而言，並非如此；雖然碩班生在找工作的難易上，感到困難的同學比例明顯少於大學部學生，但衡量整體的結果，可以發現碩班生的就業信心與大學生相當，有著同樣傾向，多半是偏向較不具信心的狀況，而碩班生對於證照的期望與考取公職的意願也與大學生相當。

公衛學生對於就讀公衛和面對未來就業的看法與信心，多偏向信心不足的狀況，但並非全面性的；在台大公衛系的部分，學生所反應出來的就讀信心與就業信心有別於其他各校，在勝算比的數據中可看出，台大同公衛系學生的就業信心是優於其他各校的。

而造成這樣的原因，有可能是因為台大公衛系的教學環境較特殊，導致學生在學習上與未來的規劃，較其他各校的學生更具有把握及信心。

檢視結果，分公衛教、考、用三部分進行探討

(1)教-在學習過程方面

課程上，本研究以選擇性、需求性、整體的感受讓同學回應課程的好壞，於各校大學部之間均有顯著差異，由勝算比的評估中也能得知，在大學部的課程相較上，台大公衛系與他校相較起來是較佳者(參照表 4.3.5)，可能是國立大學的光芒、師資的差異、學生的入學成績、或台大公衛的教學方式有別於他校，在這方面的結果，可以更進一步探討台大公衛系所與其他各校公衛系所的差異。

針對就讀公衛系的大學生而言(參照表 4.1.6)，多數學生(65.9%)選擇繼續升學，而學生希望繼續升學的理由，主要是希望擁有「更高學歷」與「加強專業」，另調查已就讀公衛研究所碩班生，其當初就讀研究所的原因，與大學生想升學的理由是相同的。

學生認為公衛所學在大學時的確不足，比照李卓倫等於 1988 年的調查，當時僅四成的學生選擇繼續進修，今日學生高比例進修、延遲就業的狀況更甚當年。

進一步詢問公衛系的大學生，是否選擇公衛領域繼續升學，得到的結果，想升學的同学中大多數(82.1%)(參照表 4.1.6)，會選擇公共衛生領域的研究所升學，原因主要是學生認為「公衛要唸到碩博士較好找工作」，這也再次反應學生認為公衛在大學所學並不足夠。

為深入了解公衛系大學生對於就讀公衛系的信心，本研究調查大學生「是否建議別人來唸公衛」、「自身是否曾有轉系的念頭」，得到的答案，可以呼應近年來探討的公衛畢業生出路有問題的議題，就讀公衛系的同學中，平均每三位就有兩位曾有轉系念頭(參照表 4.1.6)；而建議不建議他人來唸公衛，雖然大部分同學不表態，但是回答不建議者(大學部)，依然高出建議者的 1.5 倍(參照表 4.1.6)，有極高比例的公衛系

同學曾經想轉系，且建議唸公衛者的意見佔少數，關於這樣的情況，是有關單位應該了解和思考的部分。

而在此我們也進一步了解學生對就讀公衛較不信心的狀況，是否是全面性的，藉由勝算比的結果，雖多數學生均對就讀公衛持信心不足的态度，但台大公衛系的同學在這方面的看法仍是較他校樂觀。

(2)考-證照國考方面

本研究調查同學對公共衛生師證照的看法，以及對於公衛相關高普考的看法；多數的(74%)公衛系學生均對證照抱有期望(參照表 4.1.6)，他們認為公共衛生師的證照對於公衛人的就業是有幫助的，即使是公衛研究所的學生，多數(68%)也持相同的態度(參照表 4.1.6)，姑且不論公衛師證照是否能通過、實際運作的排他性如何(鄭守夏等，2000；陳美霞，2000；李玉春，2003)，多數公衛系所的學生對於這張證照是抱有期望的。

學生考取公共衛生相關高普考的意願，不管是在大學部或研究所的學生，對於考取高普考的意願都僅約五成(參照表 4.1.6)的同學有意願考取，不參加的主要原因是認為「名額少」，這反映出學生意識到公衛的高普考名額極少的事實，調查近年來的公衛相關高普考名額和錄取率(參照表 2.5.3)，高普考名額都只有個位數，結果也說明了為何僅有一半的學生有意願報考高普考。

目前公衛系所每年七八百名公衛學碩士畢業(參照表 2.4.1)，公衛相關高普考缺額卻是相當稀少，要學生進入基層衛生單位發揮所學所長，實在頗為困難；因此也僅有極少部分的同學能夠獲得公職的資格，而還有人說是公衛學生眼高手低，不肯下鄉服務？

儘管有考取高普考意願的同學只有 50%，但是這 50%的同學人數和高普考的名額相較仍是相當懸殊，即使同學有心想要服務於基層，只是連機會都沒有，將如何發揮，更何來不肯至基層服務之說。

鄭氏的調查結果，其以為「高普考」為公衛畢業生的重要管道，故建議政府修法禁止不夠公衛專業者任公衛職(鄭守夏等，2000)，陳氏則持相反態度，認為公衛是含蓋面甚廣的領域，應由各方面的專人來任職(陳美霞，2000)，本研究查閱鄭氏等於 2000 年的調查結果，發現醫護人員目前佔公衛職缺多數，並因此而產生許多問題，諸如醫護人員基礎公衛訓練不足、利用非國考管道晉用使得公衛職缺減少(參照表 2.5.3)等；針對此狀況，各界(包含學校)提出的解決方案，則是要求學生加強專業，鼓勵學生繼續升學、培養積極進取、冒險精神。

對於證照的排他性(Abbott A. 1988)，公衛領域需要各方面的專業人員，但目前的專業人才多屬醫護人員(參照表 2.5.4)，陳氏反對公共衛生師證照的排他性，以求保障各方面公共衛生領域所需的人才的晉用，來避免偏頗(陳美霞，2000)，但若公衛師證照制度以此法實施，長久下來，醫護人員與公衛人員的比例仍將是呈現懸殊的比例，因此將無法改變公衛人求職弱勢的情況。

(3)用-公衛人的就業

針對公衛學生對出路的看法，本研究調查學生自覺公衛人職場競爭力、公衛人求職難易、所學對就業的助益如何等方向，結果顯而易見，不管是公衛大學生或研究生，多數人(大學 52%)(研究所 43%)均偏向公衛人的競爭力是較其他相關科系不具有競爭力的(參照表 4.1.7)，認為公衛學生較其他科系有競爭力者，在大學部與研究所均未達 5%。

求職的難易與其他科系相較，多數同學也都認為較為困難(大學 68%)(研究所 57%)，認為求職較其他科系容易者，在大學部與研究所僅佔 3~5%；鄭氏等於 2000 年的調查，僅調查大學四年級的學生對於求職的難易，60%的公衛學生認為出路較其他科系困難，如今的調查與過去的調查結果相當；大學部的學生冀望考取研究所，以加強學歷和專業來應付就業，但由研究調查可知，公衛研究所的學生相較於大學部，僅在就業難易上覺得稍好一些(參照表 4.2.2 與表 4.2.4)，但多數仍對於公衛人的就業持信心較不足的狀況；而以複選題讓同學勾選相關科系中，哪些科系的出路較公衛差，不論大學部或研究所，均是回答「公衛均較其他科系差者」為最多(參照表 4.1.4 與表 4.1.7)。

根據各校系所創系宗旨內文可知，公共衛生的較學內容與課程於大學時，屬於通識教育，研究所所學較為專精(各校公衛系所網頁)，調查學生認為「公共衛生所學對求職的助益」發現，認為所學沒幫助或幫助不大者大學佔 52%、研究所佔 48%(參照表 4.1.7)，仍較認為有幫助者高(大學 35%、研究所 41%)，而覺得所學對就業沒幫助的原因，大學主要是認為「學的不夠深入」，研究所則是認為「所學不合乎就業需求」，學生的感受反映在學習過程和就業現況上，公衛大學部的通識教育，讓學生學習感到廣而不精，而到了研究所，則是感到公衛所學不合乎職場需求。

另外，在勝算比的結果中(參照表 4.3.8)，「公衛所學對就業的助益」方面，台大公衛系的同學相較他校的學生，有較高的比例持「有助益」的看法；針對這樣的情況，可說學生對於公衛所學對就業沒幫助一事，並非是全面性的，至少台大公衛系的同學覺得較有幫助。

第二節 綜合討論

回顧相關文獻，就當時的公衛畢業生就業窘境，各方學者所提出的看法及解決方案，不外乎鼓勵學生繼續升學，或希望學生勿將目標放在公衛相關高普考上，應往業界多多發展；或希望證照能夠實施保障學生就業，關於以上幾點，學生的意見稍有欠考慮。

學者認為公衛於大學時所學不夠精深，為使學生就業更有競爭力，應繼續往上攻讀碩博班，但並非每位學生都有經濟能力攻讀碩班，經濟因素是學生升學的考量之一(參照表 4.1.6)。

冀望學生物將目標放在公衛相關高普考上，應往業界及私人企業發展(陳美霞，2003)，按此說法，同學所學四至六年的公衛本科知識用處何在(各校公衛系所網頁，2006)，針對這樣的說法，是否應考慮改變公衛現行課程，使適於私人企業就業所需。

因公衛學生就業困窘屬實，乃擬推動「公共衛生師」證照，藉由證照的實施來改善公衛畢業生就業的問題，並肯定公衛人的專業，截至目前為止，公共衛生師證照仍未能通過；有學者反對證照的排他性，並建議公共衛生師證照即使實行也應放寬標準，讓各方專業人員(包含醫護人員)都能考取(陳美霞，2003)，針對這樣的做法，有如前述，將難以改變公衛人就業的窘境。

目前公衛人欲經由教、考、用的管道來就業可說是窒礙難行，加上目前公衛系所林立(參照表 2.4.1)，相關科系也有可觀學生人數，在這樣的困境中，公衛畢業生要尋找發揮所學的工作，著實困難。

本研究調查結果，顯示了公衛碩士與公衛學士的就業信心與觀點相當，同樣是偏向較不具信心的，在此情況下，就讀公衛系僅大學畢業的同學能將所學應用於何處？或者是專精為何？其對於就業的憂慮比起碩班生自然有過之而無不及，且並非每人都能考取碩博士學位。

如調查結果中所顯示的，公衛學生主要認為所學不精、不合乎市場需求是公衛人於就業難與他人望其項背的主要原因；專業能力不及他人，能發揮所學的就業市場極小，公衛學生畢業後將何去何從？

綜合以上結果，本研究提供解決公衛人出路問題的另一個思考方向：若能針對公共衛生學系，於大學時的所學，作課程上或教學上的改變，將不失為另一解決之道。



第六章 結論與建議

在經過一系列的文獻查證與資料分析之後，本研究針對研究結果，給予以下的結論與建議，並陳述本研究之研究限制如下。

第一節 結論與建議

在本節的研究結論與建議部分，茲分述為以下三點，來回應本研究之研究目的：

一、學生在學期間對於學習與就業的看法

目前公衛系所的學生，對於所學內容多半抱持「尚可」的觀點，對於公共衛生的現行課程，整體而言學生並未有極端的意見；而多數的學生選擇繼續升學來「加強專業」、「提升學歷」、「較容易找工作」，足見學生認為公衛學科於大學所學是不夠的。

對於出路，多數學生是較不具信心的，所造成的原因一如同學的意見，「學不精」、「學不深」、「所學非市場所需」、「高普考沒有名額」，導致學生無處發揮所學，或楚材晉用；而外再的大環境窘迫，諸如公職少、公衛教不受重視、證照的推動與排他性均未能實現、政府政策在短時間內難以改變等等，都是造成公衛畢業生求職困難的原因。

二、學生對於課程、就業上之觀點於學位與學校之間的差異

公衛學生為更進一步提升專業與學歷、並應付就業，而攻讀碩班，在研究結果中可以清楚得知，碩班學生對於未來出路的信心，不管是公衛人的競爭力、找工作難易、所學的助益上，都和大學部同學的信心相去不遠，且同樣偏向較不佳的部分；這樣的結果講影響大學部學生更

多，也說明了「學歷」並非影響「公衛人」找工作的主要因素，可能是由於科系或其他原因造成。

學校之間的差異，藉由研究結果的數據可以明顯的得知，台大公衛系學生在各方面的觀點與信心，都略勝其他各校；可歸因於台大是台灣第一學府、學生素質優異等等因素，但台大公衛系的教學內容與授課方式，也是值得探討的影響因素之一，有待後續研究來深入了解，並提供他校公衛系所做參考。

三、針對公共衛生於課程上的改善建議

在本研究中，可以更深入了解到公共衛生專才在就業市場上的弱勢，學生對於就業和所學的信心不足等狀況；再者，目前亦無有效且具體的改善方案，針對以上情形，本研究建議能從教育面的改進做起。

教育為百年大計，在學校的教育過程中，應讓學生學有所用、學有所長，方為上策；公共衛生的定義中也寫到，「公共衛生其重點將隨時空的推移而有所不同」(楊志良，公共衛生新論，1990)，所以盼學校等有關單位，能針對公共衛生學系目前的課程作改變，以順應時勢；並視當前學生就業所需，改善教學內容與課程安排，藉以增進公衛畢業生就業之競爭力；另外，應對學生就業的問題來廣泛調查公衛畢業生與在學生求職與求學所需，藉以安排適當的課程，並正視公衛人求職等問題所在。

針對學生所反映「所學不精」、「所學非市場所需」、「高普考名額少」等狀況，本研究所提出之課程改善建議如下：

(一)所學不精，由於公共衛生涵蓋範圍極廣，一般學校的教學方式乃將公共衛生所有的相關知識授與學生，如此一來將造成學生極大的負

擔與無所專長；建議各校可訂定所謂的公衛基本教育，以各學科入門或初階的知識，概略式的授與學生所謂的「公衛基本教育」，可於大學一、二年級時參考這種授課方式，能讓學生了解公衛的基礎本質，又不至於讓學生負擔過重且不知專業方向；到了三四年級，建議可將公共衛生的課程分門別類，如生物流病、環境衛生、預防醫學、衛生行政、健康管理等組別，並以進階的課程授與，此方式乃按學生的興趣與專長來學習，將可使學生的學習更為專精且深入，使其於「大學時期」便有一專業方向可循，而不是得到廣泛無專精的公衛學識；針對以上的教學模式，台大公衛系便是以此方式教學。此等教學方式，並非僅是簡單的將課程重新排列而已，課程的內容亦相當重要，要讓學生學有所長，除了學有專精之外，更要學有所用，所以「公衛的課程」應視何為現代社會的「公共衛生」所需，來重新衡量、修改，以排定出最為合適且受用的課程給學生；相信採階段式且分組的的教學方式，加上合乎當代所需的課程，公衛學生定能於「大學期間」便能學有專精、學有所長，而就讀「研究所」更是錦上添花。

(二)所學非市場所需，如同所學不精的建議內容，學校的公共衛生課程應視時代、社會所需做必要之調整修改，如此一來，將能改善公衛所學非市場所需的狀況；另外，公共衛生界也應團結、集思廣益，讓社會重新體認公共衛生的重要性，使社會了解「防患於未然」、「預防勝於治療」的公衛精神，才能更加深公共衛生於社會中的重要性，進而能使公共衛生專才受用於社會。

(三)高普考沒有名額、沒有證照，公衛相關高普考名額極少已經是「常態」，在本研究之調查結果中可得知，有過半的公衛學生欲參加高普考來增加就業機會，學生似乎未認清考取公職的機會有多渺茫，

而此情勢亦是數年間難以改變的；公共衛生師證照，由於公衛的領域廣泛，想利用「排他性」來保障「公衛畢業生」的專業和就業機會，亦是窒礙難行；想改變這兩個大環境下的情勢，幾乎是不可能的，唯一能做的，亦是從學校的教學轉變開始，才能使公衛學生的未來能有所轉機。

誠如前述，公衛相關高普考名額、證照方向與實施日期、國家政策方向等非輕易能改變，對於公衛人的就業助益自然效果不顯，想冀望這些外在環境的幫助，是難以達到的；畢業的已遭遇難題，難以改變，在學的，學校應該多重視學生的出路問題，提供良好、合時宜的課程安排，增加學生的優勢與競爭力，來為解決公衛人就業的窘境，付出一份心力。

第二節 研究限制

本研究已針對在學學生意見進行全面性的調查，其中仍有許多部份是本研究無法避免和解決的問題；本研究之研究限制如下：

一、已畢業學生的意見未能調查

本研究僅調查公衛在學學生對於求學和未來就業的觀點，而已經畢業的公衛學生，其升學比例和升學方向以及就業狀況，是本研究內容的重要佐證；礙於人力與經費，並未能針對公衛學生的出路做全面性的調查。

二、調查時的選樣樣偏差

本研究所進行的調查的方式，為學生在課堂上填寫填寫問卷，故問卷的填寫對象會受出席學生性質而有所影響，填寫問卷的學生可能是較願意出席、成績較好的學生，導致在調查的對象上可能有所偏差。

目前國內有關公衛人力的相關調查研究仍相當稀少，希望未來能有更多的相關研究，來探討公衛人力的問題，使公共衛生的各項問題與處境能更受社會的重視才是。



參考文獻

一、中文部分

詹長權：台灣公共衛生百年成就，Formosan J Med 2003 Vol. 7 No1. 1：90-4

鄭守夏、陳珮青、林佳美：公衛畢業生的出路愈來愈差，真的嗎？中華衛誌 2000；vol. 19，No. 4：309-314

陳美霞：公共衛生畢業生出路問題思與辯-2002年，台灣公共衛生學會年會討論會緣起及記實。台灣衛誌 2003；vol. 22，No. 5：337-9

陳美霞：有關公衛畢業生找不到頭路的另類觀點，中華衛誌 2000, vol. 19, No. 4：244-9

行政院衛生署：衛生統計，國民醫療保健最終支出統計、公務統計，行政院衛生署 94年

鄭雅文：談政府基層公衛人力問題。台灣衛誌 2003；vol. 22，No. 5：351-3

李玉春：公共衛生師證照是否解決問題。台灣衛誌 2003；vol. 22，No. 5：354-5

郭憲文：公衛系學生從哪裡準備起。台灣衛誌 2003；vol. 22，No. 5：340-1

張永源：公共衛生畢業生出路問題的思與辯，公衛畢業生有出路的問題嗎？南部觀點。台灣衛誌 2003；vol. 22，No. 5：342。

蕭正光：公衛系畢業生出路的思與辯--東部觀點台灣衛誌 2003；vol. 22，No. 5：343-4

周裕欽：公共衛生畢業生出路問題的思與辯，學生觀點。台灣衛誌 2003；vol. 22，No. 5：345-346

李卓倫、彭少貞：公共衛生細畢業生的人力分部與專長利用，公共衛生
第十五卷第二期

黃月桂：公共衛生，醫療的 MBA，醫望 1994；2：36-7

楊志良：公共衛生新論 1990；5

陳拱北：公共衛生學

陳美霞：全球化與公共衛生界的自省，中華衛誌 2000，Vol. 19，No. 1：
12-5

石耀堂：全球化趨勢下台灣公共衛生的挑戰與轉機。中華衛誌 2000；
vol. 12：1-2

石耀堂、黃崇謙：台灣公共衛生政策的省思與跨世紀願景。健康世界
1999；vol. 12：74-79

台大公衛系所網頁

<http://hc.cc.ntu.edu.tw/ntuweb/ntuweb/academics/publichealth.htm>

北醫公衛系所網頁 <http://ph.tmu.edu.tw/>

輔大公衛系所網頁 <http://www.medph.fju.edu.tw/>

國防公衛系所網頁 <http://www.ndmctsg.edu.tw/ph/index.htm>

中國公衛系所網頁 <http://www2.cmu.edu.tw/%7Ecmcp/>

中山公衛系網 http://www.csmu.edu.tw/public/public_html/

高醫公衛系所網頁 <http://www.ph.kmu.edu.tw/>

慈濟公衛系所網頁 <http://www.maph.tcu.edu.tw/>

江東亮、蕭正光、劉慧俐：公共衛生教學人力的特性。中華衛誌 1988；
8(3)：172-175.

二、英文部分

Chen MS. It's time to become more political as a profession. *AJPH* 2001;91:467.

Sommer A. Akhter MN. Sommer and Akhter Respond to Chen. *AJPH* 2001 ; 91 : 467.

Gebbie KM. The public health workforce:key to public health infrastructure. *AJPH* 1999;89:660-1.

Greene D, Health C, Hamburg M et al. Creating training opportunities for public health practitioners. *AJPM* 1999;16(3S):80-5.

Sommer A. Toward a better educated public health workforce. *AJPH* 2000;90:1994-5.

Potter MA , Pistella CL , Fertman CI , Dato VM. Need assessment and a model agenda for training the public health workforce. *AJPH* 2000 ; 90 : 1294-6.

Sommer A , It's time to became a profession. *AJPH* 2000 ; 90 : 845-6.

Lan DS. A threat to the public health workforce : evidence from trends in preventive medicine certification and training. *AJPM* 2000 ; 18 : 86-96.

Abbott A. The system of proferrion : An essay on the Division of Expert Labor. Chicago : The University of Chicago Press , 1988.

表 4.1.2 人口學相關變項(n=724)

變項/類別	人數 (%)	變項/類別	人數 (%)
性別		目前主修領域	
男性	292 (40.4)	環衛職衛	204 (28.2)
女性	431 (59.6)	生統流病	189 (26.1)
		預防醫學	49 (6.8)
學校別		衛政醫管	139 (19.2)
台大	139 (19.2)	均含	77 (10.6)
輔大	86 (11.9)	其他	53 (7.3)
北醫	81 (11.2)	遺漏值	13 (1.8)
高醫	78 (10.8)		
中國	104 (14.4)	就讀公衛系的原因(複選)	
中山	129 (17.8)	興趣	166 (17.3)
慈濟	71 (9.8)	考到	520 (54.1)
國防	35 (4.8)	他人鼓勵	60 (6.2)
遺漏值	1 (0.1)	好奇	61 (6.3)
		收入工作穩定	17 (1.8)
學生的成績排行		對社會有貢獻	75 (7.8)
前 1/3	165 (22.8)	其他	62 (6.5)
中 1/3	236 (32.6)		
後 1/3	99 (13.7)	選課修課的原因(複選)	
不知道	215 (29.7)	興趣	588 (40.6)
遺漏值	9 (1.2)	就業考量	212 (14.6)
		升學考量	177 (12.2)
父母最高學歷		易通過	192 (13.3)
國中以下	101 (14.0)	修課人多	40 (2.8)
高中職	215 (29.7)	學校安排	205 (14.1)
大學五專	340 (47.0)	其他	35 (2.4)
碩博士	59 (8.1)		
遺漏值	9 (1.2)		
家庭月收入			
四萬以下	108 (14.9)		
四萬到六萬	193 (26.7)		
六到八萬	126 (17.4)		
八到十萬	126 (17.4)		
十萬以上	105 (14.5)		
遺漏值	66 (9.1)		

表 4.1.3 求學面相關變項(n=724)

變項/類別	人數 (%)	變項/類別	人數 (%)
課程在選則上的難易		先工作或服役原因(複選)	
容易選	218 (30.1)	學歷夠	27 (6.2)
稍難選	340 (47.0)	專業夠	21 (4.8)
很難選	160 (22.1)	經濟考量	114 (26.3)
遺漏值	6 (0.8)	家人不贊成	3 (0.7)
課程在需求上的符合程度		對公衛沒興趣	33 (7.6)
很符合	29 (4.0)	再唸公衛幫助不大	51 (11.8)
尚可	535 (73.9)	先思考在考慮升學	158 (36.4)
不太符合	145 (20.0)	其他	27 (6.2)
根本不合	11 (1.5)	是否選公衛領域升學(n=370)	
遺漏值	4 (0.6)	會	247 (67.5)
課程整體上好壞		不會	64 (17.5)
很好	28 (3.9)	不知道	59 (16.1)
還好	463 (64.0)	選擇公衛領域升學原因(複選)	
稍差	146 (20.2)	公衛讀到碩博士工作	150 (38.9)
很不好	67 (9.3)	好找	
不知道	15 (2.1)	想往公衛學界發展	85 (22.0)
遺漏值	5 (0.7)	對公衛有興趣	102 (26.4)
是否繼續升學		師長鼓勵	17 (4.4)
會	366 (50.6)	其他	32 (8.3)
先工作或服役	238 (32.9)	不選公衛領域升學原因(複選)	
不知道	109 (15.1)	碩博士亦不好找工作	19 (21.6)
遺漏值	11 (1.5)	對公衛沒興趣	36 (40.9)
想繼續升學原因(複選)		師長鼓勵往其他發展	7 (8.0)
家人鼓勵	157 (18.3)	再唸公衛幫助不大	16 (18.2)
想更高學歷	262 (30.5)	其他	10 (11.4)
想加強專業	240 (27.9)		
不知道跟從大家	21 (2.4)		
還不想就業服役	93 (10.8)		
興趣	70 (8.1)		
其他	16 (1.9)		

(表續下頁)

變項/類別	人數 (%)
是否建議他人來唸公衛	
不會	213 (29.4)
會	190 (26.2)
不知道	305 (42.1)
遺漏值	16 (2.2)
是否曾有轉系念頭	
有	444 (61.3)
沒有	260 (35.9)
遺漏值	20 (2.8)
自覺唸公衛能獲得哪些 (複選)	
增加知識	469 (25.8)
取得文憑	418 (23.0)
培養思考	438 (24.1)
學以致用	350 (19.2)
培養氣質	64 (3.5)
滿足家人	53 (2.9)
其他	28 (1.5)

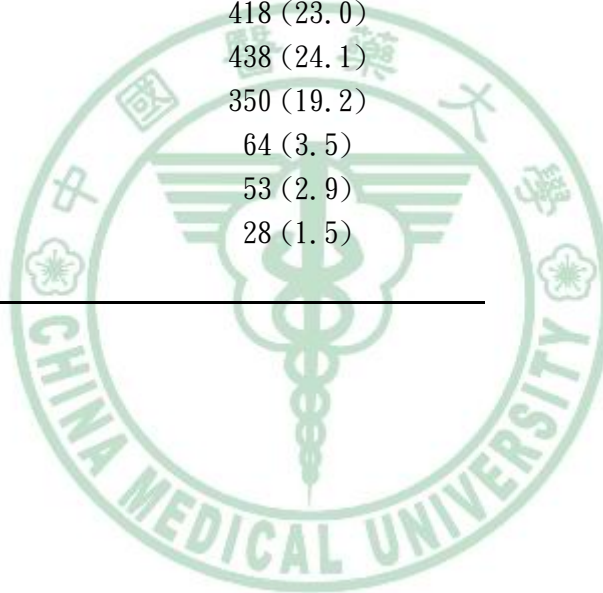


表 4.1.4 就業面相關變項(n=724)

變項/類別	人數	(%)	變項/類別	人數	(%)
<u>認為哪些科系出路較公衛差(複選)</u>			<u>認為公衛人找工作較他系困難原因(複選)</u>		
醫管	167	(18.2)	公職少	292	(19.3)
營養	80	(8.7)	專業不足	248	(16.4)
護理	56	(6.1)	專業不受重	370	(24.5)
職安	106	(11.5)	自學不足	100	(6.6)
醫技	49	(5.3)	沒證照	374	(24.8)
物治	39	(4.2)	市場飽和	94	(6.2)
均是	7	(0.8)	其他	32	(2.1)
均非	237	(25.8)			
不知	177	(19.3)			
			<u>公衛所學對就業的幫助</u>		
<u>公衛人於職場的競爭力</u>			有幫助	265	(36.6)
較有競爭力	32	(4.4)	幫助不大	344	(47.5)
差不多	256	(35.4)	沒幫助	25	(3.5)
較無競爭力	361	(49.9)	不知道	76	(10.5)
不知道	60	(8.3)	遺漏值	14	(1.9)
遺漏值	15	(2.1)			
<u>比起其他科系找工作的難易</u>			<u>認為公衛所學對就業有幫助的原因(複選)</u>		
較容易	29	(4.0)	學夠深	29	(8.5)
差不多	158	(21.8)	學夠廣	213	(62.3)
較困難	470	(64.9)	學校課好	26	(7.6)
不知道	52	(7.2)	符合就業需求	63	(18.4)
遺漏值	15	(2.1)	其他	11	(3.2)
<u>認為公衛人找工作較他系容易原因(複選)</u>			<u>認為公衛所學對就業幫助不大或沒幫助的原因(複選)</u>		
專業足夠	10	(19.6)	學不深	269	(41.8)
市場需求增加	18	(35.3)	學不廣	57	(8.9)
學生特質好	5	(9.8)	學校課安排差	67	(10.4)
符合就業需求	10	(19.6)	不合就業需求	233	(36.2)
其他	8	(15.7)	其他	18	(2.8)

(表續下頁)

表 4.1.4 就業面相關變項(n=724)

變項/類別	人數 (%)	變項/類別	人數 (%)
公衛師證照對就業的幫助		近五屆已畢業的學長姐任職何處(複選)	
有幫助	527 (72.8)	繼續升學	483 (27.7)
沒幫助	141 (19.5)	私人企業	234 (13.4)
不知道	37 (5.1)	研究助理	430 (24.7)
遺漏值	19 (2.6)	醫院工作	221 (12.7)
		任公職	154 (8.8)
		待業	139 (8.0)
		其他	82 (4.7)
認為公衛師證照通過對求職亦無幫助的原因(複選)		比起近五屆學長姐自身出路如何	
專業不受重視	90 (25.4)	較容易	49 (6.8)
專業不足	51 (14.4)	差不多	334 (46.1)
證照不能落實	81 (22.9)	較困難	158 (21.8)
排他性不足	93 (26.3)	不知道	158 (21.8)
市場飽和	25 (7.1)	遺漏值	25 (3.5)
其他	14 (4.0)		
參加公衛相關高普考意願		畢業後憑所學先找哪方面的工作	
參加	391 (54.0)	較相關	476 (65.7)
不確定	210 (29.0)	不確定	163 (22.5)
不參加	109 (15.1)	較不相關	66 (9.1)
遺漏值	14 (1.9)	遺漏值	19 (2.6)
不參加高普考原因(複選)		畢業後憑著所學，可以找什麼工作(複選)	
名額少	55 (37.4)	學術單位	449 (28.5)
考試難	23 (15.6)	醫院	342 (21.7)
科目多	9 (6.1)	公家機關	396 (25.1)
待遇沒比較好	24 (16.3)	私人企業	275 (17.4)
其他	36 (24.5)	不知道	95 (6.0)
		其他	21 (1.3)
就所知近五屆學長姐畢業的出路如何		您認為找工作最重要的是(複選)	
很好	11 (1.5)	學歷	385 (15.4)
還好	338 (46.7)	科系	236 (9.5)
稍差	112 (15.5)	學校	205 (8.2)
很不好	22 (3.0)	成績	80 (3.2)
不知道	225 (31.1)	證照	403 (16.1)
遺漏值	16 (2.2)	專業能力	616 (24.7)
		市場需求	510 (20.4)
		其他	61 (2.4)

表 4.1.5 大學部、研究所-人口學相關變項(大學 n=513)(碩班 n=211)

變項/類別	大學		研究所	
	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)
性別			目前主修領域	
男性	213 (41.6)	79 (37.4)	環衛職衛	129 (25.1) 75 (35.5)
女性	299 (58.4)	132 (62.6)	生統流病	141 (27.5) 48 (22.7)
學校別			預防醫學	40 (7.8) 9 (4.3)
台大	51 (9.9)	88 (41.7)	衛政醫管	73 (14.2) 66 (31.3)
輔大	71 (13.8)	15 (7.1)	均含	76 (14.8) 1 (0.5)
北醫	63 (12.3)	18 (8.5)	其他	42 (8.2) 11 (5.2)
高醫	63 (12.3)	15 (7.1)	遺漏值	12 (2.3) 1 (0.5)
中國	73 (14.2)	31 (14.7)		
中山	118 (23.0)	11 (5.2)	就讀公衛系的原因(複選)	
慈濟	58 (11.3)	13 (6.2)	興趣	64 (9.9) 102 (32.8)
國防	15 (2.9)	20 (9.5)	考到	414 (63.7) 106 (34.1)
遺漏值	1 (0.2)	0 (0.0)	他人鼓勵	44 (6.8) 16 (5.1)
			好奇	43 (6.6) 18 (5.8)
學生於班級的排行			收入工作穩定	10 (1.5) 7 (2.3)
前 1/3	128 (25.0)	37 (17.5)	對社會有貢獻	39 (6.0) 36 (11.6)
中 1/3	186 (36.3)	50 (23.7)	其他	36 (5.5) 26 (8.4)
後 1/3	78 (15.2)	21 (10.0)		
不知道	114 (22.2)	101 (47.9)	選課修課的原因(複選)	
遺漏值	7 (1.4)	2 (0.9)	興趣	407 (38.8) 181 (45.1)
			就業考量	137 (13.1) 75 (18.7)
父母最高學歷			升學考量	153 (14.6) 24 (6.0)
國中以下	60 (11.7)	41 (19.4)	易通過	151 (14.4) 41 (10.2)
高中職	147 (28.7)	68 (32.2)	修課人多	30 (2.9) 10 (2.5)
大學五專	256 (49.9)	84 (39.8)	學校安排	151 (14.4) 54 (13.5)
碩博士	42 (8.2)	17 (8.1)	其他	19 (1.8) 16 (4.0)
遺漏值	8 (1.6)	1 (0.5)		
家庭月收入				
四萬以下	77 (15.0)	31 (14.7)		
四萬到六萬	145 (28.3)	48 (22.7)		
六到八萬	99 (19.3)	27 (12.8)		
八到十萬	82 (16.0)	44 (20.9)		
十萬以上	72 (14.0)	33 (15.6)		
遺漏值	38 (7.4)	28 (13.3)		

表 4.1.6 大學部、研究所-求學面相關變項

變項/類別	大學		研究所	
	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)
課程在選則上的難易				是否繼續升學
容易選	135 (26.3)	83 (39.3)	會	338 (65.9)
稍難選	252 (49.1)	88 (41.7)	先工作或服役	111 (21.6)
很難選	120 (23.4)	40 (19.0)	不知道	57 (11.1)
遺漏值	6 (1.2)	0 (0.0)	遺漏值	7 (1.4)
課程在需求符合度				
很符合	12 (2.3)	17 (8.1)	想繼續升學原因(複選)	
尚可	370 (72.1)	165 (78.2)	家人鼓勵	148 (18.5)
不太符合	117 (22.8)	28 (13.3)	想更高學歷	240 (30.1)
根本不合	10 (1.9)	1 (0.5)	想加強專業	221 (27.7)
遺漏值	4 (0.8)	0 (0.0)	不知道跟從大家	21 (2.6)
課程整體上好壞				還不想就業服役
很好	11 (2.1)	17 (8.1)	興趣	88 (11.0)
還好	316 (61.6)	147 (69.7)	其他	64 (8.0)
稍差	113 (22.0)	33 (15.6)		16 (2.0)
很不好	55 (10.7)	12 (5.7)	先工作或服役原因(複選)	
不知道	15 (2.9)	0 (0.0)	學歷夠	5 (2.6)
遺漏值	3 (0.6)	2 (0.9)	專業夠	6 (3.1)
			經濟考量	45 (23.3)
			家人不贊成	2 (1.0)
當初升碩班原因(複選)			對公衛沒興趣	26 (13.5)
家人鼓勵	--	72 (16.0)	再唸公衛幫助不大	24 (12.4)
想更高學歷	--	151 (33.6)	先思考再考慮升學	70 (36.3)
想加強專業	--	111 (24.7)	其他	15 (7.8)
不知道跟從大家	--	13 (2.9)		12 (5.0)
還不想就業服役	--	45 (10.0)		
興趣	--	50 (11.1)		
其他	--	7 (1.6)		
當初考公衛碩班原因(複選)				
碩博士工作較好找	--	74 (26.3)		
想往公衛學界發展	--	49 (17.4)		
對公衛有興趣	--	93 (33.1)		
師長鼓勵	--	19 (6.8)		
其他	--	46 (16.4)		

(表續下頁)

表 4.1.6 大學部、研究所-求學面相關變項

變項/類別	大學		研究所		大學		研究所		
	人數 (%)	人數 (%)	變項/類別	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)		
是否選公衛領域升學			是否建議他人來唸公衛						
會	228 (66.8)	19 (65.5)	不會	155 (30.2)	58 (27.5)				
不會	59 (17.3)	5 (17.2)	會	123 (24.0)	67 (31.8)				
不知道	54 (15.8)	5 (17.2)	不知道	221 (43.1)	84 (39.8)				
			遺漏值	14 (2.7)	2 (0.9)				
選擇公衛領域升學原因(複選)			是否曾有轉系念頭						
讀到碩博士工作好找	143 (40.9)	--	有	330 (64.3)	114 (54.0)				
想往公衛學界發展	72 (20.6)	--	沒有	169 (32.9)	91 (43.1)				
對公衛有興趣	88 (25.1)	--	遺漏值	14 (2.7)	6 (2.8)				
師長鼓勵	17 (4.9)	--							
其他	30 (8.6)	--							
不選公衛領域升學原因(複選)			自覺唸公衛能獲得哪些(複選)						
碩博士亦不好找工作	18 (21.7)	--	增加知識	328 (26.3)	141 (24.6)				
對公衛沒興趣	35 (42.2)	--	取得文憑	286 (23.0)	132 (23.0)				
師長鼓勵往其他發展	6 (7.2)	--	培養思考	290 (23.3)	148 (25.8)				
再唸公衛幫助不大	15 (18.1)	--	學以致用	251 (20.1)	99 (17.2)				
其他	9 (10.8)	--	培養氣質	42 (3.4)	22 (3.8)				
			滿足家人	30 (2.4)	23 (4.0)				
			其他	19 (1.5)	9 (1.6)				

表 4.1.7 大學部、研究所-就業面相關變項

變項/類別	大學		研究所		變項/類別		大學		研究所		
	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	
哪些科系出路較公衛差(複選)				公衛人找工作較他系							
醫管	114 (17.4)	53 (20.1)	困難原因(複選)								
營養	54 (8.3)	26 (9.8)	公職少			217 (18.9)	75 (20.8)				
護理	41 (6.3)	15 (5.7)	專業不足			194 (16.9)	54 (15.0)				
職安	80 (12.2)	26 (9.8)	專業不受重			280 (24.4)	90 (24.9)				
醫技	38 (5.8)	11 (4.2)	自學不足			85 (7.4)	15 (4.2)				
物治	29 (4.4)	10 (3.8)	沒證照			288 (25.1)	86 (23.8)				
均是	5 (0.8)	2 (0.8)	市場飽和			65 (5.7)	29 (8.0)				
均非	173 (26.5)	64 (24.2)	其他			20 (1.7)	12 (3.3)				
不知	120 (18.3)	57 (21.6)									
公衛人於職場的競爭力				公衛所學對就業的幫助							
較有競爭力	23 (4.5)	9 (4.3)	有幫助			179 (34.9)	86 (40.8)				
差不多	168 (32.7)	88 (41.7)	幫助不大			246 (48.0)	98 (46.4)				
較無競爭力	269 (52.4)	92 (43.6)	沒幫助			21 (4.1)	4 (1.9)				
不知道	40 (7.8)	20 (9.5)	不知道			54 (10.5)	22 (10.4)				
遺漏值	13 (2.5)	2 (0.9)	遺漏值			13 (2.5)	1 (0.5)				
比起其他科系找工作的難易				認為公衛所學對就業							
較容易	18 (3.5)	11 (5.2)	有幫助的原因(複選)								
差不多	92 (17.9)	66 (31.3)	學夠深			11 (5.2)	18 (13.8)				
較困難	349 (68.0)	121 (57.3)	學夠廣			150 (70.8)	63 (48.5)				
不知道	40 (7.8)	12 (5.7)	學校課好			11 (5.2)	15 (11.5)				
遺漏值	14 (2.7)	1 (0.5)	符合就業需求			33 (15.6)	30 (23.1)				
			其他			7 (3.3)	4 (3.1)				
認為公衛人找工作較他系容易原因(複選)				認為公衛所學對就業幫助不大或沒幫助的原因(複選)							
專業足夠	5 (16.1)	5 (25.0)	學不深			204 (43.4)	65 (37.4)				
市場漸需	11 (35.5)	7 (35.0)	學不廣			44 (9.4)	13 (7.5)				
學生特質好	3 (9.7)	2 (10.0)	學校課安排差			51 (10.9)	16 (9.2)				
符合就業需求	6 (19.4)	4 (20.0)	不合就業需求			163 (34.7)	70 (40.2)				
其他	6 (19.4)	2 (10.0)	其他			8 (1.7)	10 (5.7)				

(表續下頁)

變項/類別	大學		研究所		變項/類別	大學		研究所	
	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)		人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)
公衛師證照對就業的幫助					近五藉以畢業的學長姐任職何處(複選)				
有幫助	384 (74.9)	143 (67.8)	繼續升學		366 (30.1)	117 (22.2)			
沒幫助	93 (18.1)	48 (22.7)	私人企業		164 (13.5)	70 (13.3)			
不知道	23 (4.5)	14 (6.6)	研究助理		280 (23.0)	150 (28.5)			
遺漏值	13 (2.5)	6 (2.8)	醫院工作		144 (11.8)	77 (14.6)			
			任公職		95 (7.8)	59 (11.2)			
			待業		110 (9.0)	29 (5.5)			
證照通過對求職無幫助的原因(複選)					其他				
專業不受重視	60 (25.3)	30 (25.6)	其他		58 (4.8)	24 (4.6)			
專業不足	34 (14.3)	17 (14.5)							
證照不能落實	56 (23.6)	25 (21.4)	比起近五屆學長姐自身出路如何						
排他性不足	61 (25.7)	32 (27.4)	較困難		30 (5.8)	19 (9.0)			
市場飽和	16 (6.8)	9 (7.7)	差不多		229 (44.6)	105 (49.8)			
其他	10 (4.2)	4 (3.4)	較容易		126 (24.6)	32 (15.2)			
			不知道		110 (21.4)	48 (22.7)			
			遺漏值		18 (3.5)	7 (3.3)			
參加公衛相關高普考意願					畢業後憑所學先找哪方面的工作				
參加	276 (53.8)	115 (54.5)	較相關		313 (61.0)	163 (77.3)			
不確定	144 (28.1)	66 (31.3)	不確定		133 (25.9)	30 (14.2)			
不參加	84 (16.4)	25 (11.8)	較不相關		54 (10.5)	12 (5.7)			
遺漏值	9 (1.8)	5 (2.4)	遺漏值		13 (2.5)	6 (2.8)			
不參加高普考原因(複選)					畢業後憑著所學，可以找什麼工作(複選)				
名額少	44 (38.6)	11 (33.3)	學術單位		303 (27.6)	146 (30.4)			
考試難	18 (15.8)	5 (15.2)	醫院		242 (22.0)	100 (20.8)			
科目多	8 (7.0)	1 (3.0)	公家機關		274 (25.0)	122 (25.4)			
待遇沒比較好	16 (14.0)	8 (24.2)	私人企業		194 (17.7)	81 (16.9)			
其他	28 (24.6)	8 (24.2)	不知道		73 (6.6)	22 (4.6)			
			其他		12 (1.1)	9 (1.9)			
就所知近五屆學長姐畢業的出路如何					您認為找工作最重要的是什麼(複選)				
很好	10 (1.9)	1 (0.5)	學歷		275 (15.3)	110 (15.8)			
還好	227 (44.2)	111 (52.6)	科系		170 (9.4)	66 (9.5)			
稍差	81 (15.8)	31 (14.7)	學校		146 (8.1)	59 (8.5)			
很不好	18 (3.5)	4 (1.9)	成績		66 (3.7)	14 (2.0)			
不知道	166 (32.4)	59 (28.0)	證照		294 (16.3)	109 (15.7)			
遺漏值	11 (2.1)	5 (2.4)	專業能力		443 (24.6)	173 (24.9)			
			市場需求		360 (20.0)	150 (21.6)			
			其他		46 (2.6)	15 (2.2)			

表 4.2.1 學位之間的差異(學習面相關變項)

變項名稱	總數 N(%)	大學生 N(%)	碩班生 N(%)	卡方值	P-Value
課程選擇					
容易選擇	218(30.36)	135(26.63)	83(39.34)	11.4231**	0.0033
稍難選擇	340(47.35)	252(49.70)	88(41.71)		
難以選擇	160(22.28)	120(23.67)	40(18.96)		
課程需求上					
很符合	29(4.03)	12(2.36)	17(8.06)	21.8003***	<.0001
尚可	535(74.31)	370(72.69)	165(78.20)		
不太符合	145(20.14)	117(22.99)	28(13.27)		
根本不合	11(1.53)	10(1.96)	-0.47		
課成整體上					
很好	28(3.89)	11(2.16)	17(8.13)	28.3669***	<.0001
還好	463(64.39)	316(61.96)	147(70.33)		
稍差	146(20.31)	113(22.16)	33(15.79)		
很不好	67(9.32)	55(10.78)	12(5.74)		
不知道	15(2.09)	15(2.94)	0(0.00)		
升學否					
會	366(51.33)	338(66.80)	28(13.53)	168.0369***	<.0001
先工作或服役	238(33.38)	111(21.94)	127(61.35)		
不知道	109(15.29)	57(11.26)	52(25.12)		
選公衛升學否					
會	247(66.76)	228(66.86)	19(65.52)	0.0404*	0.98
不會	64(17.30)	59(17.30)	5(17.24)		
不知道	59(15.95)	54(15.84)	5(17.24)		
建議唸公衛否					
不會	213(30.08)	155(31.06)	58(27.75)	4.1231	0.1273
會	190(26.84)	123(24.65)	67(32.06)		
不知道	305(43.08)	221(44.29)	84(40.19)		
轉系念頭					
有	444(63.07)	330(66.13)	114(55.61)	6.9073**	0.0086
沒有	260(36.93)	169(33.87)	91(44.39)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

表 4.2.2 學位之間的差異(就業面相關變項)

變項名稱	總數 N(%)	大學生 N(%)	碩班生 N(%)	卡方值	P-Value
公衛人的競爭力					
較有	32(4.51)	23(4.60)	9(4.31)	6.1793	0.1032
差不多	256(36.11)	168(33.60)	88(42.11)		
較無	361(50.92)	269(53.80)	92(44.02)		
不知道	60(8.46)	40(8.00)	20(9.57)		
公衛找工作難易					
較易	29(4.09)	18(3.61)	11(5.24)	16.6075***	0.0009
差不多	158(22.28)	92(18.44)	66(31.43)		
較難	470(66.29)	349(69.94)	121(57.62)		
不知道	52(7.33)	40(8.02)	12(5.71)		
所學對就業幫助					
有幫助	265(37.32)	179(35.80)	86(40.95)	3.4749	0.324
幫助不大	344(48.45)	246(49.20)	98(46.67)		
沒幫助	25(3.52)	21(4.20)	4(1.90)		
不知道	76(10.70)	54(10.80)	22(10.48)		
證照對就業的幫助					
有幫助	527(74.75)	384(76.80)	143(69.76)	4.0269	0.1335
沒幫助	141(20.00)	93(18.60)	48(23.41)		
不知道	37(5.25)	23(4.60)	14(6.83)		
參加高普考否					
參加	391(55.07)	276(54.76)	115(55.83)	2.5797	0.2753
不確定	210(29.58)	144(28.57)	66(32.04)		
不參加	109(15.35)	84(16.67)	25(12.14)		

P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

(表續下頁)

變項名稱	總數 N(%)	大學生 N(%)	碩班生 N(%)	卡方值	P-Value
所知學長姐出路					
很好	11(1.55)	10(1.99)	1(0.49)	6.7108	0.152
還好	338(47.74)	227(45.22)	111(53.88)		
稍差	112(15.82)	81(16.14)	31(15.05)		
很不好	22(3.11)	18(3.59)	4(1.94)		
不知道	225(31.78)	166(33.07)	59(28.64)		
與學長姐相較出路好壞					
較容易	49(7.01)	30(6.06)	19(9.31)	9.2085*	0.0266
差不多	334(47.78)	229(46.26)	105(51.47)		
較困難	158(22.60)	126(25.45)	32(15.69)		
不知道	158(22.60)	110(22.22)	48(23.53)		
畢業先找尋的工作					
較相關	476(67.52)	313(62.60)	163(79.51)	18.9625	<.0001
不確定	163(23.12)	133(26.60)	30(14.63)		
較不相關	66(9.36)	54(10.80)	12(5.85)		
P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001					

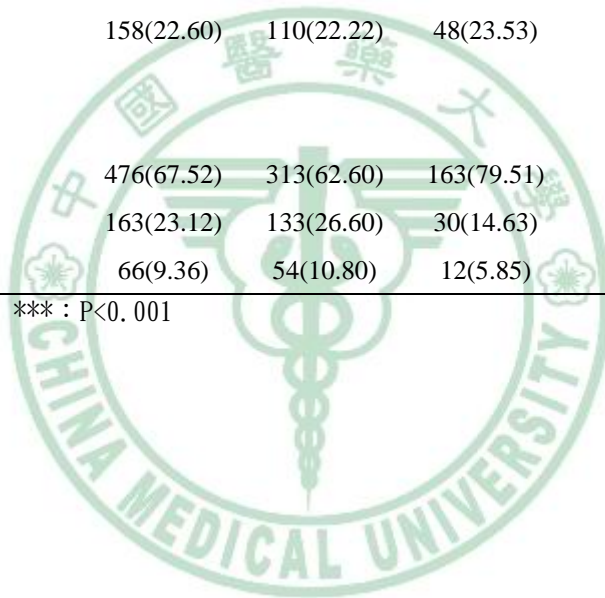


表 4.2.3 學位別與對公衛之信心相關變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	建議唸公衛否	
	OR(95%CI) [#]	AOR(95%CI) [*]
大學	1	1
研究所	1.1(0.7-1.8)	1.2 (0.8-2)

#：調整性別與年齡

*：調整性別與年齡與學校

表 4.2.4 學位別與就業信心相關變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	公衛人競爭力		公衛人求職	
	OR(95%CI) [#]	AOR(95%CI) [*]	OR(95%CI) [#]	AOR(95%CI) [*]
大學	1	1	1	1
研究所	0.8(0.5-1.2)	0.8 (0.5-1.2)	0.6(0.4-0.9)	0.6 (0.4-1.0)

	公衛所學助益	
	OR(95%CI) [#]	AOR(95%CI) [*]
大學	1	1
研究所	1.0(0.7-1.6)	1.1 (0.7-1.8)

#：調整性別與年齡

*：調整性別與年齡與學校

表 4.2.5 學位別與證照國考變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	公衛師證照幫助		公衛高普考	
	OR(95%CI) [#]	AOR(95%CI) [*]	OR(95%CI) [#]	AOR(95%CI) [*]
大學	1	1	1	1
研究所	1.0(0.6-1.7)	1.1 (0.6-1.8)	0.2(0.1-0.5)	0.3 (0.1-0.5)

#：調整性別與年齡

*：調整性別與年齡與學校

表 4.3.1 各校大學部求學面

變項名稱	總數	台大	輔大	北醫	高醫	中國	中山	慈濟	國防	卡方值	P-Value
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
課程選擇											
容易選擇	135(26.63)	22(43.14)	21(29.58)	25(40.32)	9(15.00)	21(28.77)	23(19.66)	10(17.24)	4(26.67)	34.3004**	0.0019
稍難選擇	252(49.70)	25(49.02)	35(49.30)	21(33.87)	30(50.00)	41(56.16)	63(53.85)	30(51.72)	7(46.67)		
難以選擇	120(23.67)	4(7.84)	15(21.13)	16(25.81)	21(35.00)	11(15.07)	31(26.50)	18(31.03)	4(26.67)		
課程需求上											
很符合	12(2.36)	6(12.00)	1(1.41)	0(0.00)	0(0.00)	2(2.74)	2(1.71)	0(0.00)	1(6.67)	43.9265**	0.0024
尚可	370(72.69)	40(80.00)	53(74.65)	47(75.81)	46(73.02)	52(71.23)	84(71.79)	38(65.52)	10(66.67)		
不太符合	117(22.99)	3(6.00)	15(21.13)	15(24.19)	17(26.98)	19(26.03)	26(22.22)	18(31.03)	4(26.67)		
根本不合	10(1.96)	1(2.00)	2(2.82)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	5(4.27)	2(3.45)	0(0.00)		
課成整體上											
很好	11(2.16)	5(9.80)	1(1.41)	1(1.59)	1(1.59)	2(2.74)	1(0.85)	0(0.00)	0(0.00)	56.2418**	0.0012
還好	316(61.96)	41(80.39)	51(71.83)	42(66.67)	37(58.73)	44(60.27)	65(55.56)	31(53.45)	5(35.71)		
稍差	113(22.16)	2(3.92)	12(16.90)	14(22.22)	17(26.98)	17(23.29)	30(25.64)	16(27.59)	5(35.71)		
很不好	55(10.78)	3(5.88)	3(4.23)	5(7.94)	7(11.11)	6(8.22)	19(16.24)	8(13.79)	4(28.57)		
不知道	15(2.94)	0(0.00)	4(5.63)	1(1.59)	1(1.59)	4(5.48)	2(1.71)	3(5.17)	0(0.00)		
升學否											
會	338(66.80)	39(78.00)	52(74.29)	46(73.02)	48(76.19)	46(63.01)	73(62.93)	29(51.79)	5(33.33)	35.5519**	0.0012
先工作或服役	111(21.94)	7(14.00)	12(17.14)	9(14.29)	9(14.29)	20(27.40)	27(23.28)	17(30.36)	10(66.67)		
不知道	57(11.26)	4(8.00)	6(8.57)	8(12.70)	6(9.52)	7(9.59)	16(13.79)	10(17.86)	0(0.00)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

(表續下頁)

變項名稱	總數	台大	輔大	北醫	高醫	中國	中山	慈濟	國防	卡方值	P-Value
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
選公衛升學否											
會	228(66.86)	28(71.79)	32(62.75)	35(72.92)	34(70.83)	36(76.60)	37(50.68)	20(68.97)	6(100.00)	26.3833*	0.0231
不會	59(17.30)	6(15.38)	5(9.80)	8(16.67)	9(18.75)	4(8.51)	23(31.51)	4(13.79)	0(0.00)		
不知道	54(15.84)	5(12.82)	14(27.45)	5(10.42)	5(10.42)	7(14.89)	13(17.81)	5(17.24)	0(0.00)		
建議唸公衛否											
不會	155(31.06)	9(18.00)	21(30.88)	20(32.26)	19(30.16)	19(26.76)	46(39.66)	18(32.73)	3(21.43)	31.9811**	0.004
會	123(24.65)	26(52.00)	11(16.18)	17(27.42)	12(19.05)	17(23.94)	21(18.10)	15(27.27)	4(28.57)		
不知道	221(44.29)	15(30.00)	36(52.94)	25(40.32)	32(50.79)	35(49.30)	49(42.24)	22(40.00)	7(50.00)		
轉系念頭											
有	330(66.13)	22(44.00)	44(62.86)	40(65.57)	43(68.25)	47(68.12)	81(69.83)	41(74.55)	12(80.00)	15.2600*	0.0328
沒有	169(33.87)	28(56.00)	26(37.14)	21(34.43)	20(31.75)	22(31.88)	35(30.17)	14(25.45)	3(20.00)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001



表 4.3.2 各校大學部就業面

變項名稱	總數	台大	輔大	北醫	高醫	中國	中山	慈濟	國防	卡方值	P-Value
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
公衛人競爭力											
較有	23(4.60)	1(2.00)	4(5.80)	9(14.52)	1(1.64)	1(1.41)	3(2.61)	4(7.02)	0(0.00)	31.3765	0.0676
差不多	168(33.60)	18(36.00)	25(36.23)	24(38.71)	16(26.23)	21(29.58)	40(34.78)	18(31.58)	6(40.00)		
較無	269(53.80)	24(48.00)	37(53.62)	26(41.94)	38(62.30)	45(63.38)	62(53.91)	30(52.63)	7(46.67)		
不知道	40(8.00)	7(14.00)	3(4.35)	3(4.84)	6(9.84)	4(5.63)	10(8.70)	5(8.77)	2(13.33)		
公衛找工作難易											
較難	18(3.61)	3(6.00)	2(2.94)	6(9.68)	1(1.64)	2(2.82)	2(1.74)	2(3.51)	0(0.00)	34.5040*	0.032
差不多	92(18.44)	12(24.00)	12(17.65)	20(32.26)	5(8.20)	14(19.72)	20(17.39)	8(14.04)	1(6.67)		
較易	349(69.94)	32(64.00)	51(75.00)	31(50.00)	50(81.97)	48(67.61)	79(68.70)	45(78.95)	13(86.67)		
不知道	40(8.02)	3(6.00)	3(4.41)	5(8.06)	5(8.20)	7(9.86)	14(12.17)	2(3.51)	1(6.67)		
公衛所學之助益											
有幫助	179(35.80)	24(48.00)	19(27.14)	26(41.94)	19(31.15)	23(32.39)	33(28.95)	29(50.88)	6(40.00)	25.3962	0.2304
幫助不大	246(49.20)	18(36.00)	35(50.00)	25(40.32)	33(54.10)	40(56.34)	62(54.39)	24(42.11)	9(60.00)		
沒幫助	21(4.20)	2(4.00)	5(7.14)	3(4.84)	3(4.92)	2(2.82)	4(3.51)	2(3.51)	0(0.00)		
不知道	54(10.80)	6(12.00)	11(15.71)	8(12.90)	6(9.84)	6(8.45)	15(13.16)	2(3.51)	0(0.00)		
證照的助益											
有幫助	384(76.80)	39(78.00)	61(87.14)	47(75.81)	51(83.61)	48(67.61)	83(72.81)	42(73.68)	13(86.67)	20.0204	0.1295
幫助不大	93(18.60)	8(16.00)	7(10.00)	15(24.19)	8(13.11)	19(26.76)	21(18.42)	13(22.81)	2(13.33)		
沒幫助	23(4.60)	3(6.00)	2(2.86)	0(0.00)	2(3.28)	4(5.63)	10(8.77)	2(3.51)	0(0.00)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

(表續下頁)

變項名稱	總數 N(%)	台大 N(%)	輔大 N(%)	北醫 N(%)	高醫 N(%)	中國 N(%)	中山 N(%)	慈濟 N(%)	國防 N(%)	卡方值	P-Value
參加考普考											
參加	276(54.76)	26(52.00)	28(40.58)	38(60.32)	30(48.39)	46(63.01)	63(55.26)	35(60.34)	10(66.67)	29.5494**	0.0088
不確定	144(28.57)	18(36.00)	33(47.83)	17(26.98)	20(32.26)	18(24.66)	23(20.18)	11(18.97)	4(26.67)		
不參加	84(16.67)	6(12.00)	8(11.59)	8(12.70)	12(19.35)	9(12.33)	28(24.56)	12(20.69)	1(6.67)		
所知學長姐出路											
很好	10(1.99)	1(2.00)	1(1.45)	2(3.17)	2(3.23)	0(0.00)	1(0.88)	3(5.26)	0(0.00)	57.6119***	0.0008
還好	227(45.22)	30(60.00)	31(44.93)	34(53.97)	31(50.00)	23(31.51)	37(32.46)	32(56.14)	9(64.29)		
稍差	81(16.14)	1(2.00)	8(11.59)	9(14.29)	10(16.13)	14(19.18)	28(24.56)	9(15.79)	2(14.29)		
很不好	18(3.59)	1(2.00)	2(2.90)	0(0.00)	2(3.23)	7(9.59)	3(2.63)	1(1.75)	2(14.29)		
不知道	166(33.07)	17(34.00)	27(39.13)	18(28.57)	17(27.42)	29(39.73)	45(39.47)	12(21.05)	1(7.14)		
比起學長姊出路											
較容易	30(6.06)	0(0.00)	5(7.25)	6(10.17)	5(8.20)	3(4.17)	5(4.42)	6(10.53)	0(0.00)	18.5018	0.6171
差不多	229(46.26)	28(57.14)	28(40.58)	25(42.37)	24(39.34)	32(44.44)	58(51.33)	27(47.37)	7(46.67)		
較困難	126(25.45)	9(18.37)	21(30.43)	15(25.42)	17(27.87)	22(30.56)	23(20.35)	13(22.81)	6(40.00)		
不知道	110(22.22)	12(24.49)	15(21.74)	13(22.03)	15(24.59)	15(20.83)	27(23.89)	11(19.30)	2(13.33)		
先找哪方面的工作											
所學相關	313(62.60)	39(78.00)	40(57.14)	39(62.90)	42(68.85)	49(68.06)	59(51.75)	35(61.40)	10(71.43)	23.343	0.0549
不確定	133(26.60)	8(16.00)	22(31.43)	20(32.26)	15(24.59)	15(20.83)	33(28.95)	16(28.07)	4(28.57)		
所學無關	54(10.80)	3(6.00)	8(11.43)	3(4.84)	4(6.56)	8(11.11)	22(19.30)	6(10.53)	0(0.00)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

表 4.3.3 分校碩班求學面

變項名稱	總數	台大	輔大	北醫	高醫	中國	中山	慈濟	國防	卡方值	P-Value
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
課程選擇											
容易選擇	83(39.34)	38(43.18)	1(6.67)	9(50.00)	7(46.67)	9(29.03)	4(36.36)	4(30.77)	11(55.00)	15.4819	0.346
稍難選擇	88(41.71)	35(39.77)	10(66.67)	8(44.44)	4(26.67)	15(48.39)	4(36.36)	6(46.15)	6(30.00)		
難以選擇	40(18.96)	15(17.05)	4(26.67)	1(5.56)	4(26.67)	7(22.58)	3(27.27)	3(23.08)	3(15.00)		
課程需求上											
很符合	17(8.06)	8(9.09)	1(6.67)	1(5.56)	2(13.33)	2(6.45)	2(18.18)	1(7.69)	0(0.00)	25.5813	0.2229
尚可	165(78.20)	66(75.00)	10(66.67)	17(94.44)	11(73.33)	23(74.19)	9(81.82)	10(76.92)	19(95.00)		
不太符合	28(13.27)	14(15.91)	3(20.00)	0(0.00)	2(13.33)	6(19.35)	0(0.00)	2(15.38)	1(5.00)		
根本不合	1(0.47)	0(0.00)	1(6.67)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)		
課成整體上											
很好	17(8.13)	7(7.95)	0(0.00)	2(11.11)	1(6.67)	1(3.23)	2(20.00)	2(15.38)	2(10.00)	30.0788	0.0904
還好	147(70.33)	65(73.86)	7(50.00)	13(72.22)	11(73.33)	22(70.97)	6(60.00)	6(46.15)	17(85.00)		
稍差	33(15.79)	12(13.64)	5(35.71)	2(11.11)	0(0.00)	6(19.35)	2(20.00)	5(38.46)	1(5.00)		
很不好	12(5.74)	4(4.55)	2(14.29)	1(5.56)	3(20.00)	2(6.45)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)		
不知道	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

(表續下頁)

變項名稱	總數	台大	輔大	北醫	高醫	中國	中山	慈濟	國防	卡方值	P-Value
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
建議唸公衛否											
不會	58(27.75)	19(21.84)	6(40.00)	5(27.78)	6(40.00)	12(40.00)	3(27.27)	3(23.08)	4(20.00)	19.8124	0.1362
會	67(32.06)	37(42.53)	4(26.67)	7(38.89)	1(6.67)	3(10.00)	2(18.18)	5(38.46)	8(40.00)		
不知道	84(40.19)	31(35.63)	5(33.33)	6(33.33)	8(53.33)	15(50.00)	6(54.55)	5(38.46)	8(40.00)		
轉系念頭											
有	114(55.61)	45(52.33)	10(66.67)	12(70.59)	10(66.67)	18(58.06)	3(27.27)	5(45.45)	11(57.89)	7.5602	0.373
沒有	91(44.39)	41(47.67)	5(33.33)	5(29.41)	5(33.33)	13(41.94)	8(72.73)	6(54.55)	8(42.11)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

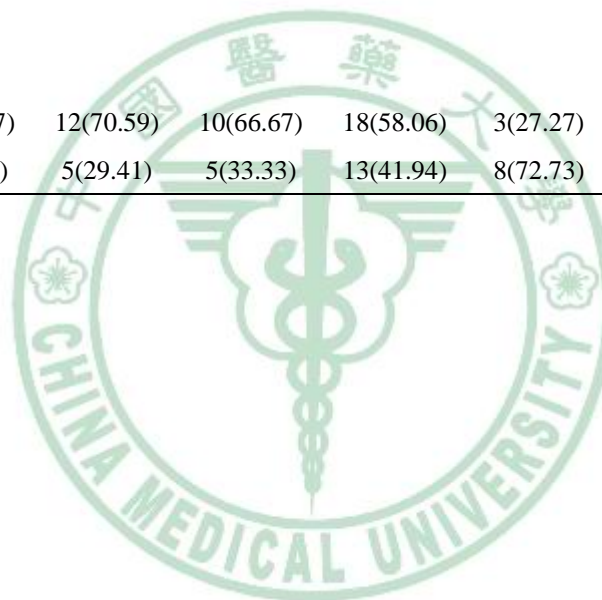


表 4.3.4 各校碩班就業面

變項名稱	總數	台大	輔大	北醫	高醫	中國	中山	慈濟	國防	卡方值	P-Value
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
公衛人競爭力											
較有	9(4.31)	4(4.65)	0(0.00)	1(5.56)	1(6.67)	1(3.23)	1(9.09)	0(0.00)	1(5.00)	16.4899	0.7415
差不多	88(42.11)	37(43.02)	8(53.33)	7(38.89)	3(20.00)	12(38.71)	6(54.55)	6(46.15)	9(45.00)		
較無	92(44.02)	35(40.70)	6(40.00)	10(55.56)	10(66.67)	17(54.84)	3(27.27)	5(38.46)	6(30.00)		
不知道	20(9.57)	10(11.63)	1(6.67)	0(0.00)	1(6.67)	1(3.23)	1(9.09)	2(15.38)	4(20.00)		
公衛找工作難易											
較難	11(5.24)	9(10.34)	0(0.00)	1(5.56)	0(0.00)	1(3.23)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	28.5043	0.1264
差不多	66(31.43)	29(33.33)	5(33.33)	4(22.22)	2(13.33)	10(32.26)	5(45.45)	4(30.77)	7(35.00)		
較易	121(57.62)	45(51.72)	7(46.67)	13(72.22)	13(86.67)	19(61.29)	4(36.36)	9(69.23)	11(55.00)		
不知道	12(5.71)	4(4.60)	3(20.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(3.23)	2(18.18)	0(0.00)	2(10.00)		
公衛所學之助益											
有幫助	86(40.95)	44(50.57)	7(46.67)	4(22.22)	4(26.67)	6(19.35)	5(45.45)	7(53.85)	9(45.00)	27.3974	0.1581
幫助不大	98(46.67)	35(40.23)	4(26.67)	12(66.67)	8(53.33)	21(67.74)	6(54.55)	5(38.46)	7(35.00)		
沒幫助	4(1.90)	1(1.15)	1(6.67)	1(5.56)	0(0.00)	1(3.23)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)		
不知道	22(10.48)	7(8.05)	3(20.00)	1(5.56)	3(20.00)	3(9.68)	0(0.00)	1(7.69)	4(20.00)		
證照的助益											
有幫助	143(69.76)	60(70.59)	11(73.33)	14(77.78)	11(73.33)	20(64.52)	9(81.82)	5(45.45)	13(68.42)	9.3081	0.8108
幫助不大	48(23.41)	19(22.35)	3(20.00)	3(16.67)	3(20.00)	9(29.03)	1(9.09)	6(54.55)	4(21.05)		
沒幫助	14(6.83)	6(7.06)	1(6.67)	1(5.56)	1(6.67)	2(6.45)	1(9.09)	0(0.00)	2(10.53)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

(表續下頁)

變項名稱	總數	台大	輔大	北醫	高醫	中國	中山	慈濟	國防	卡方值	P-Value
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
參加考普考											
參加	115(55.83)	45(52.33)	7(46.67)	13(72.22)	9(60.00)	16(51.61)	6(54.55)	8(72.73)	11(57.89)	6.4307	0.9544
不確定	66(32.04)	30(34.88)	6(40.00)	3(16.67)	5(33.33)	12(38.71)	3(27.27)	2(18.18)	5(26.32)		
不參加	25(12.14)	11(12.79)	2(13.33)	2(11.11)	1(6.67)	3(9.68)	2(18.18)	1(9.09)	3(15.79)		
所知學長姐出路											
很好	1(0.49)	1(1.16)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	34.4786	0.1856
還好	111(53.88)	54(62.79)	4(26.67)	11(61.11)	8(53.33)	18(58.06)	1(9.09)	2(18.18)	13(68.42)		
稍差	31(15.05)	8(9.30)	3(20.00)	3(16.67)	3(20.00)	6(19.35)	3(27.27)	4(36.36)	1(5.26)		
很不好	4(1.94)	2(2.33)	1(6.67)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(5.26)		
不知道	59(28.64)	21(24.42)	7(46.67)	4(22.22)	4(26.67)	7(22.58)	7(63.64)	5(45.45)	4(21.05)		
比起學長姊出路難易											
較容易	19(9.31)	12(13.95)	0(0.00)	2(11.11)	1(6.67)	1(3.23)	2(18.18)	0(0.00)	1(5.56)	18.7064	0.604
差不多	105(51.47)	43(50.00)	10(66.67)	11(61.11)	7(46.67)	18(58.06)	5(45.45)	4(40.00)	7(38.89)		
較困難	32(15.69)	11(12.79)	3(20.00)	3(16.67)	1(6.67)	7(22.58)	1(9.09)	2(20.00)	4(22.22)		
不知道	48(23.53)	20(23.26)	2(13.33)	2(11.11)	6(40.00)	5(16.13)	3(27.27)	4(40.00)	6(33.33)		
先找哪方面的工作											
所學相關	163(79.51)	72(83.72)	10(66.67)	14(77.78)	12(80.00)	23(74.19)	8(80.00)	11(100.00)	13(68.42)	15.8289	0.3239
不確定	30(14.63)	12(13.95)	3(20.00)	4(22.22)	2(13.33)	4(12.90)	2(20.00)	0(0.00)	3(15.79)		
所學無關	12(5.85)	2(2.33)	2(13.33)	0(0.00)	1(6.67)	4(12.90)	0(0.00)	0(0.00)	3(15.79)		

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

表 4.3.5 學校別-大學部與課程相關變項關聯性之分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	課程選擇	課程需求	課程整體
	OR(95%CI)	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1	1
輔大	1.586(0.7-3.4)	3.478(1.1-11.2)	3.431(1.1-11.1)
北醫	1.068(0.5-2.3)	3.638(1.1-11.9)	5.107(1.6-16.2)
高醫	4.076(1.6-10.2)	4.184(1.3-13.5)	7.194(2.3-22.7)
中國	1.787(0.8-3.9)	4.075(1.3-13.0)	5.51(1.8-17.4)
中山	2.862(1.4-5.9)	4.026(1.3-12.2)	8.457(2.9-25.1)
慈濟	3.469(1.4-8.5)	6.209(1.9-19.8)	9.295(2.9-29.5)
國防	2.199(0.6-8.4)	3.335(0.7-16.0)	19.558(4.3-88.1)

註：以上皆調整性別與年齡

表 4.3.6 學校別-大學部與升學傾向關聯性之分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	升學否	選公衛升學否
	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1
輔大	1.4(0.5-3.8)	1.7 (0.7-4.4)
北醫	1.0 (0.4-3.0)	1.1(0.4-2.8)
高醫	1.1(0.4-3.2)	1.2 (0.5-3.2)
中國	2.4(0.9-6.3)	0.9 (0.3-2.5)
中山	1.9(0.8-4.8)	2.7 (1.2-6.5)
慈濟	2.5(0.9-6.9)	1.3(0.4-3.8)
國防	10.8(2.7-42.8)	<0.001(<0.0->999.9)

註：以上皆調整性別與年齡

表 4.3.7 學校別-大學部與對公衛信心相關變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	建議唸公衛否	是否有轉系念頭
	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1
輔大	6.5(2.7-15.6)	2.4(1.1-5.0)
北醫	3.0(1.4-6.6)	2.5(1.2-5.5)
高醫	4.7(2.0-10.9)	2.8(1.3-6.2)
中國	3.7(1.7-8.1)	3.1(1.4-6.7)
中山	5.1(2.4-10.6)	3.1(1.5-6.1)
慈濟	3.2(1.4-7.4)	4.2(1.8-9.8)
國防	2.9(0.8-10.6)	5.2(1.3-20.9)

註：以上皆調整性別與年齡

表 4.3.8 學校別-大學部與對就業信心相關變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	公衛人競爭力	公衛人求職	公衛所學助益
	OR(95%CI)	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1	1
輔大	1.0(0.5-2.3)	1.9(0.8-4.4)	2.7(1.2-6.0)
北醫	0.61(0.3-1.4)	0.6(0.3-1.3)	1.3(0.6-2.9)
高醫	2.0(0.9-4.6)	3.7 (1.3-10.6)	2.3 (1.0-5.2)
中國	1.6(0.7-3.5)	1.3 (0.6-3.1)	2.3(1.0-5.0)
中山	1.1 (0.6-2.3)	1.7(0.8-3.6)	2.4(1.2-4.9)
慈濟	1.1(0.5-2.4)	2.1(0.8-5.2)	1.1(0.5-2.5)
國防	0.8(0.2-2.8)	6.9 (0.8-59.3)	1.7 (0.5-5.8)

註：以上皆調整性別與年齡

表 4.3.9 學校別-大學部與對證照國考變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	公衛師證照幫助	公衛高普考
	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1
輔大	0.6(0.2-1.7)	1.0 (0.3-3.2)
北醫	1.6(0.6-4.1)	1.1(0.3-3.3)
高醫	0.8 (0.3-2.4)	2.0(0.7-5.8)
中國	1.8(0.7-4.6)	1.1 (0.4-3.4)
中山	1.3(0.5-3.1)	2.4(0.9-6.3)
慈濟	1.6(0.6-4.2)	1.9 (0.7-5.7)
國防	0.6(0.1-3.2)	0.2 (0.01-2.8)

註：以上皆調整性別與年齡



表 4.3.10 學校別-碩班與課程相關變項關聯性之分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	課程選擇	課程需求	課程整體
	OR(95%CI)	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1	1
輔大	9.9 (1.2-79.0)	1.837(0.5-6.7)	4.3(1.3-14.0)
北醫	0.7(0.2-1.9)	<0.0 (<0.0->999.9)	0.9(0.2-3.3)
高醫	0.7(0.2-2.2)	0.9(0.2-4.3)	1.2(0.3-4.8)
中國	1.6 (0.7-4.0)	1.2 (0.4-3.6)	1.5(0.6-4.0)
中山	1.3(0.3-4.6)	<0.0 (<0.0->999.9)	1.1(0.2-5.6)
慈濟	1.7(0.5-5.9)	1.0(0.2-4.9)	2.8(0.8-9.8)
國防	0.6(0.2-1.6)	0.3(0.03-2.2)	0.2(0.03-1.8)

註：以上皆調整性別與年齡

表 4.3.11 學校別-碩班與對公衛信心相關變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	建議唸公衛否
	OR(95%CI)
台大	1
輔大	2.3(0.7-8.2)
北醫	1.2(0.4-3.6)
高醫	9.8(1.2-79.5)
中國	6.5(1.8-23.7)
中山	3.7(0.7-19.1)
慈濟	1.2(0.4-4.0)
國防	1.2(0.4-3.4)

表 4.3.12 學校別-碩班與對就業信心相關變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	公衛人競爭力	公衛人求職	公衛所學助益
	OR(95%CI)	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1	1
輔大	1.0(0.3-3.0)	1.3(0.4-4.3)	1.0(0.3-3.5)
北醫	1.6(0.6-4.5)	2.4(0.8-7.3)	4.4(1.3-14.9)
高醫	2.7 (0.8-9.7)	5.3(1.1-25.1)	2.3(0.6-8.5)
中國	1.6 (0.7-3.8)	1.5 (0.6-3.7)	4.5(1.6-12.4)
中山	0.5(0.1-2.2)	0.7(0.2-2.8)	1.6(0.4-5.6)
慈濟	1.0(0.3-3.6)	1.9(0.5-6.7)	0.9 (0.3-3.2)
國防	0.8(0.2-2.3)	1.4 (0.5-4.0)	1.1(0.4-3.3)

註：以上皆調整性別與年齡

表 4.3.13 學校別-碩班與對證照國考變項之關聯性分析
邏輯斯回歸分析之勝算比估計及其 95%信賴區間

	公衛師證照幫助	公衛高普考
	OR(95%CI)	OR(95%CI)
台大	1	1
輔大	0.9(0.2-3.4)	1.0(0.2-5.3)
北醫	0.7(0.2-2.5)	0.8 (0.2-4.3)
高醫	1.0(0.2-3.9)	0.6(0.1-5.2)
中國	1.4 (0.5-3.8)	0.8(0.2-3.3)
中山	0.4(0.04-3.1)	1.6(0.3-9.3)
慈濟	4.1 (1.1-15.4)	0.9(0.1-7.8)
國防	1.0(0.3-3.4)	1.3(0.3-5.8)

註：以上皆調整性別與年齡

台灣的公衛教育與出路【問卷】

親愛的公衛系所大三~研二的同學，您好：

本研究旨在調查目前國內公衛系及研究所學生對公共衛生教育和出路的認知。

本研究特針對各位在學同學的實際體認和觀點，以問卷的方式來調查各位公衛系、公衛所同學對「目前就學」和「未來就業」的觀點，本研究需要各位的寶貴意見來完成，敬請各位同學就自己的感受和觀點盡可能的填答整份問卷，非常感謝各位同學的協助！

本問卷採匿名填寫，調查的結果，將回復給各校公衛系班代或負責人，使各位同學知道其他公衛系同學的想法，謝謝！

中國醫藥大學環境醫學研究所 陳世堅 龍紀萱

范乾華 敬上

聯絡人：范乾華

聯絡電話：0422053366 轉
6331

同學個人基本資料

1. 性別：1男 2女
2. 出生年月：民國____年____月
3. 就讀學校：1台大 2輔大 3北醫 4高醫
5中國 6中山 7慈濟 8國防
4. 年級：1大學 2研究所
5. 學生類別：1一般生 2在職生(碩班生填)
6. 您就讀公衛系所的原因是(可複選)：
1興趣 2按聯考(考試)分發 3他人鼓勵 4好奇
5未來的工作或收入穩定 6對社會有貢獻 7其他_____
7. 在班上成績排行：1前 1/3 2中間 1/3 3後面 1/3 4不知道(不清楚)
8. 家長的最高學歷：1國中(含)以下 2高中職 3五專大學 4碩博士
9. 家庭月收入：1四萬以下 2四~六萬以下 3六~八萬以下
4八~十萬以下 5十萬以上
10. 您目前主修的方向為(單選)： 1環衛職衛 2生統流病 3預防醫學
4衛政醫管 5以上皆包含
6其他_____
11. 您選課、修課的方向是基於(可複選)：
1個人興趣 2就業考量 3升學考量 4容易通過(分數較高)
5修課人數多 6按學校安排 7其他_____

目前求學面

1-1. 您在選課時，覺得課程好不好選？(單選)

1容易選擇 2稍難以選擇 3難以選擇

1-2. 您在選課時，覺得課程的符合你的需求嗎(單選)

1很符合 2尚可 3不太符合 4根本不符合

2-1. 整體而言，您覺得學校的課程安排好嗎？(單選)

1很好 2還好 3稍差 4不好 5不知道(不清楚)

2-2. 請簡述原因_____

碩班生填答

3-1. 您當初選擇“升學”的原因是(可複選)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> 家人鼓勵、支持 | 2 <input type="checkbox"/> 想擁有更高學歷 |
| 3 <input type="checkbox"/> 想更加強專業 | 4 <input type="checkbox"/> 不知道，跟從大家 |
| 5 <input type="checkbox"/> 還不想就業(含服役) | 6 <input type="checkbox"/> 興趣 |
| 7 <input type="checkbox"/> 其他，請簡述之_____ | |

3-2. 您當初“選擇公衛”升學的原因(可複選)

- | |
|--|
| 1 <input type="checkbox"/> 公衛要讀到碩博士較好找工作 |
| 2 <input type="checkbox"/> 想往公衛學術界發展 |
| 3 <input type="checkbox"/> 對公衛有興趣 |
| 4 <input type="checkbox"/> 師長鼓勵繼續往公衛界發展 |
| 5 <input type="checkbox"/> 其他，請簡述之_____ |

4. 畢業後您是否會繼續升學

1會 (請續答 3-1)

2先工作(或服役)(請續答 3-2.)

3不知道 (請續答 3-3.)

4-1. 您選擇“升學”的原因是(可複選) (請跳答第 5. 題)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> 家人、師長鼓勵、支持 | 2 <input type="checkbox"/> 想擁有更高學歷 |
| 3 <input type="checkbox"/> 想更加強專業 | 4 <input type="checkbox"/> 不知道，跟從大家 |
| 5 <input type="checkbox"/> 還不想就業(含服役) | 6 <input type="checkbox"/> 興趣 |
| 7 <input type="checkbox"/> 其他，請簡述之_____ | |

4-2. 您選擇“先工作(或服役)”的原因是(可複選) (請跳答第 6. 題)

- | | |
|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> 學歷足夠 | 2 <input type="checkbox"/> 所學專業足夠(應付就業) |
| 3 <input type="checkbox"/> 經濟考量 | 4 <input type="checkbox"/> 家人不贊成(或反對) |
| 5 <input type="checkbox"/> 對公衛沒興趣 | 6 <input type="checkbox"/> 再唸公衛並幫助不大 |
| 7 <input type="checkbox"/> 先工作找尋需要的方向，再考慮升學 | |
| 8 <input type="checkbox"/> 其他，請簡述之_____ | |

4-3. 您選擇“不知道”的原因，請簡述_____ (請跳答第 6. 題)

前一題選擇“升學”者，請續填第5.題

5. 您是否會選擇“公衛的”研究所繼續升學

- 1 會 (請續答 4-1.)
2 不會(請續答 4-2.)
3 不知道

5-1. 您“選擇公衛”繼續升學的原因(可複選)

- 1 公衛要讀到碩(博)士較好找工作
2 想往公衛學術界發展
3 對公衛有興趣
4 師長鼓勵繼續往公衛界發展
5 其他，請簡述之_____

5-2. 您“不選擇公衛”繼續升學的原因(可複選)

- 1 公衛畢業不好找工作，碩(博)士畢業亦同
2 對公衛沒興趣(對其他領域有興趣)
3 師長鼓勵往其他領域發展
4 再唸公衛並幫助不大
5 其他，請簡述之_____

6. 您是否會建議其他人來唸公衛？

- 1 會 2 不會 3 不知道

7. 在公衛求學的過程，您覺得“能”獲得哪些(可複選)

- 1 增加智識 2 取得文憑 3 訓練邏輯思考和判斷能力
4 學以致用(服務人群) 5 培養氣質 6 滿足家人的期許 7 其他

8. 您是否曾經有轉系、重考的念頭，或曾參加轉系考(私醫聯招等..)

- 1 有 2 沒有

未來就業面

9. 您覺得以下哪些科系的出路和工作機會“較公衛差”(可複選)

- 1 醫管 2 營養 3 護理 4 職安 5 醫技 6 物治
7 以上都是 8 以上皆非 9 不知道

10. 您覺得公衛人，於職場中(競爭力)

- 1 較有競爭力 2 差不多 3 較無競爭力 4 不知道

11. 您覺得公衛人要找工作的難易

1 較容易 (請續答 10-1)

2 較困難 (請續答 10-2)

3 差不多

4 不知道

11-1. 您覺得“較容易”的主因是(可複選)

1 專業足夠

2 市場需求漸增

3 學生特質好

4 所學符合職場所需

5 其他，請簡述原因_____

11-2. 您覺得“比較難”的主因是(可複選)

1 公職少

2 專業不足

3 專業不受重視

4 自我學習不足

5 沒證照

6 市場飽和

7 其他，請簡述原因_____

12. 您覺得您憑著在“公衛”所學到的知識要用來找工作，有沒有幫助？

1 有幫助 (請續答 11-1)

2 幫助不大 (請續答 11-2)

3 沒幫助 (請續答 11-2)

4 不知道

12-1. 您覺得“有幫助”的原因是因為(可複選)

1 所學夠深入

2 所學相當廣泛

3 學校課程安排適宜

4 所學合乎就業需求

5 其他，請簡述_____

12-2. 您覺得“幫助不大”或“沒幫助”的原因是因為(可複選)

1 所學不夠深入

2 所學不夠廣泛

3 學校課程安排不適

4 所學不合乎就業需求

5 其他，請簡述_____

13. 若“公衛師證照”通過，您覺得對公衛人的工作幫助如何？

1 有幫助

2 沒幫助 (請續填 12-1)

3 不知道

13-1. 您覺得公衛師即使通過也“沒幫助”的原因是(可複選)

1 公衛專業不受重視

2 專業不足

3 證照制度不一定能落實

4 證照排他性不一定足夠

5 就業市場飽和

6 其他，請簡述原因_____

14. 您參加高(普)考的意願

- 1 參加
2 不參加(請續答 13-1.)
3 不確定

14-1. 您不參加高(普)考的原因(可複選)

- 1 名額太少 2 考試太難
3 科目太多 4 考到待遇沒有比較好
5 其他，請簡述_____

15-1. 就您所知，公衛畢業的學長姐(近五屆)出路如何？

- 1 很好 2 還好 3 稍差 4 很不好 5 不知道

15-2. 就您所知，近五屆畢業的學長姐，現在「大都」在做什麼工作？(可複選)

- 1 繼續升學(含出國留學) 2 私人企業工作
3 當研究助理 4 到醫院工作 5 任公職
6 待業 7 其他_____

15-3. 比起已畢業(近五屆)的學長姊，您覺得您要找工作

- 1 較容易，原因是_____
- 2 較困難，原因是_____
- 3 差不多
- 4 不知道

16-1. 您畢業後會先找與“所學”

- 1 較相關的工作 2 較不相關的工作 3 不確定

16-2. “憑著所學”您覺得您畢業後，可以從事哪方面的工作(可複選)

- 1 學術單位(研究人員、助理或學術人員等)
2 醫療院所(行政、管理等)
3 公家機關(衛生行政等)
4 私人企業公司
5 不知道有什麼合適的
6 其他_____

17. 您覺得找工作「最重要」的影響因素是什麼(可複選)

- 1 學歷 2 科系 3 學校 4 成績 5 證照
6 專業能力 7 市場需求 8 其他_____

感謝各位同學詳細的填答!!