

# 運用OSCE於培訓評量的現況與展望

文、圖／教學部 專科護理師 何婧璇

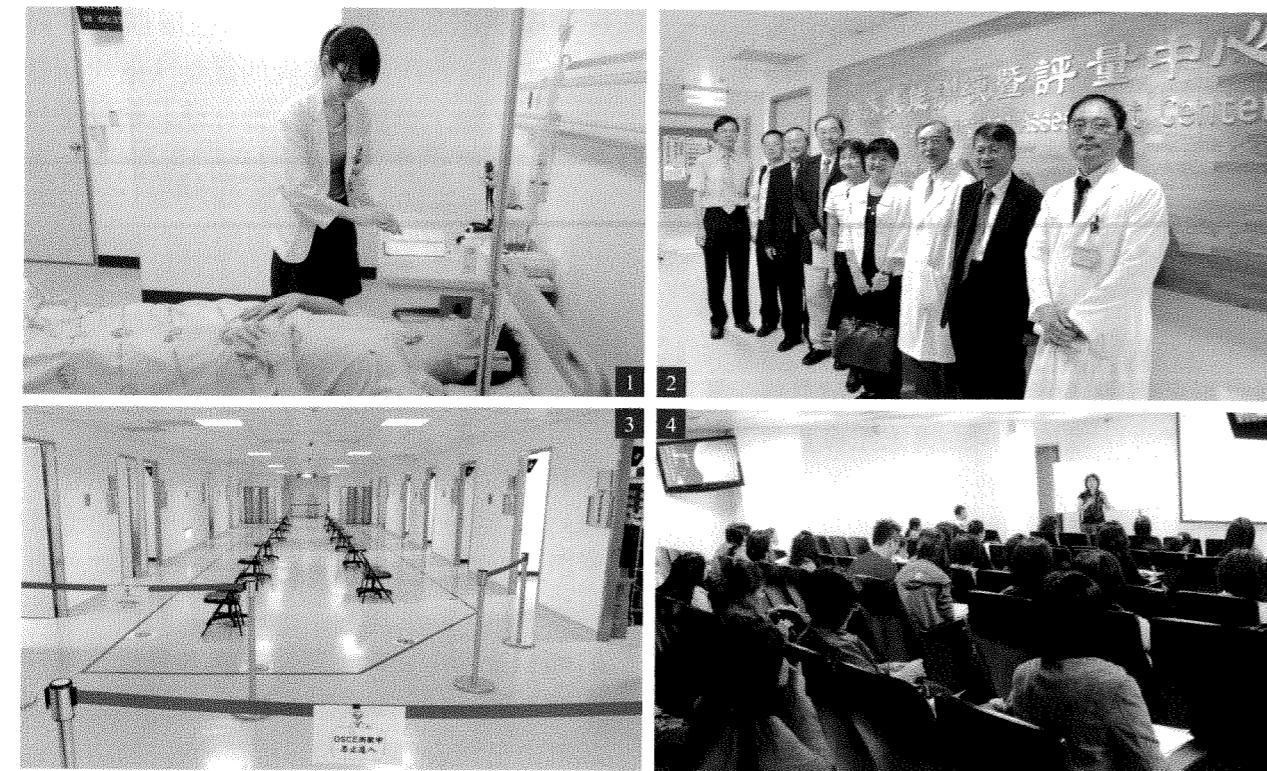
**客觀結構式臨床測驗**（Objective Structured Clinical Examination，簡稱OSCE）是對於臨床知識、技術與態度的評估，大部分的OSCE都是基本能力測驗，在醫師養成過程中，針對醫學專業知識、臨床技能、與病人互動的應對能力，以及專業素養的表現等不同領域，提供實際教學與進行客觀評量的依據。其及格標準是訂在醫療照顧的最低安全標準，若表現不及格，表示醫師及醫事人員還不能為病患提供安全的醫療服務（圖1）。

OSCE現為專科護理師第2階段國家考試項目，自今年起，醫師也要先通過OSCE測

驗，才能報名參加第2階段的國家考試。此外，考選部於2011-2012年分別以護理師、牙醫師、中醫師及藥師為對象，舉辦了將OSCE納入國家考試應考資格可行性的研討會，期待能與各界專家及研究學者集思廣益，建立教、考、訓、用結合的制度，提升專業人員素質，配合機關選用留任人員，以符合社會需求。

## 本院辦理OSCE的進度與方式

本院配合考選部的規劃，2010年5月通過OSCE國家試場認證，2011及2012年通過考



選部及台灣醫學教育委員的試場訪視（圖2、圖3），訪視內容包括硬體設施設備、教案及考題、考官訓練及標準化病人訓練、考生及格標準設定及測驗後結果分析等。2011年與2012年更與台灣專科護理師學會及台灣呼吸治療學會，共同舉辦了全國院際間OSCE的師資培育（圖4）。本院每年也定期辦理院內的標準化病人訓練及考官（評分老師）訓練，使院內進行的測驗能保有足夠的師資及標準化病人。

目前院內定期辦理OSCE測驗的對象，包括5-7年級的醫學生、住院醫師、護生、準專科護理師、藥劑生（師）等，去年接受測驗評量者高達1114人次。為能充分發揮OSCE運用於臨床評量與醫學教育的兩大優勢，院內測驗皆以回饋型測驗評量（formative assessment；assessment for learning）為主，目的是藉由及時的個別回饋，依考生個人缺失進行改善，有助於引導考生在臨床能力不足處再次學習。測驗後並舉辦座談，檢視測驗的適用性與再次整合，持續進行改善以提升教學成效。對於表現最不佳的考生，進行輔導後再次測驗的補救措施，此為一種既是測驗也是學習回饋的評量方式，可訓練考生有效銜接學理知識與執行臨床實務的能力。

本院今年要推展的OSCE測驗，預計以呼吸治療師及中醫為對象，呼吸治療師計劃將設定在二年期的培訓進行前、後測，用來評量實務訓練後的成效。

## OSCE重視意見回饋與回顧檢討

對於規劃OSCE測驗，在檢視本單位研究結果之後，提出以下幾個重點與考量：

- **回饋：**OSCE測驗結果如果只是告知學生通過或沒通過、沒有回饋，將無法改善醫學生的表現。由評分教師當場給予回饋意見、在測驗後與考生一起觀看錄影進行檢討，或是以文字回饋意見、針對醫療失誤進行機會教學等，將有助於改善往後的學習及傳承師長的臨床經驗。標準化病人亦可從病人的觀點，給予醫學生回饋與意見。

是以文字回饋意見、針對醫療失誤進行機會教學等，將有助於改善往後的學習及傳承師長的臨床經驗。標準化病人亦可從病人的觀點，給予醫學生回饋與意見。

- **重複練習：**評分教師就學生表現不佳的部分，提供直接而明確的建議，可以讓學生發現錯誤與改正錯誤，再加上重複練習，待熟悉技能並獲得精進之後，再次進行測驗，能建立學生應試的能力與自信心。
- **驗環境的設定：**以學習者為中心的考量，評分老師可以將重點放在學生身上，讓學生處在一個安全受控制的環境中，面對標準化病人若有任何失誤，評分老師均可及時發現並給予建議與修正，而不會對病人造成傷害。
- **回顧與檢討：**要讓測驗能成為一個有效的評量與教學工具，需要持續的執行、回顧與檢討，並依據學生學習需求加以調整，才能客觀明確地訂定符合學習程度的目標。

## 多次測驗可加強學生臨床能力

根據諸多研究與測驗實施發表的經驗，已證實OSCE測驗是目前在基本臨床技能評量中信效度較佳，範圍也較廣的評量方式。國內對醫學生的考試，過去偏重在評量醫學知識的記憶，為了改變這種現象以提升醫學教育的品質，在台灣醫學教育學會多年來的推動之下，OSCE測驗已經逐漸成為各醫學校院教學評量的重要發展方向之一。

本單位的研究結果顯示，考生對於OSCE測驗評量的形式與情境下的互動模式，熟悉程度的高低會影響測驗中與標準化病人的互動、測驗的進行和成效。多次舉辦小型測驗評量方式，對於學生加強自我臨床能力，日後實際應用在真正的病人身上，是有正向助益的。所以OSCE不僅可以作為實務訓練結束時的評量考核標準，也具以學員為中心的教學效益，應積極推廣。◎