

通識歷史課程之規劃與教學探討

王文景

中國醫藥大學通識教育中心 講師

摘 要

基於提昇國家整體競爭力的前提，臺灣各界近年來對高等教育改革的要求與日俱增，改革的目標與方向不外是提昇研究與教學的品質。惟研究與教學間似乎有些不協調，主導改革事務的教育部開始體認到大學教師重研究輕教學對高等教育發展產生不利之影響，開始積極推動獎勵大學教學卓越計劃，並投入鉅額國家經費以鼓勵各大專院校在教學品質上的改善。中國醫藥大學為此亦積極投入規劃，為因應教學卓越的規劃及提昇教學品質，本文試圖在關於通識歷史課程規劃；歷史教學是否陷於「專業化」與「工具化」；視聽教學等新興教學法與教學「娛嬉化」等教學方面議題進行探討。希望能在現今複雜多變的大環境中，提供一些意見。教育改革的主體應以學生為重，除要求學生要適應新的學習環境外，相對地教師也要適應新的教學環境並滿足學生的需求。教師與學生彼此間都要重新學習並思考，以建立一個新的互動學習機制，來提昇大學通識教育中歷史課程的規劃與教學品質。

關鍵字：通識教育、歷史課程、影視史學、專業化、娛嬉化



壹、前言

教育品質提昇與改革在近年來各大學中不斷的被提出，改革方向與目標旨在為學生創造更完善的學習環境。近年來更在順應全球化及國際化呼聲中，全國各大專院校無不加速高等教育改革推動的腳步，以避免落居人後。為了順應此一時代趨勢，身為大學教師責無旁貸要肩負起此一重任。大學教師的主要工作是教學、研究與服務，然而如何提昇大學教師的學術研究能力似乎一直是早先教育改革關注與要求的重點。近年來教育部開始體認到大學教師重研究輕教學的現象，對高等教育發展產生不利影響。前年底開始積極推動獎勵大學教學卓越計劃，並投入鉅額國家經費以鼓勵各大專院校在教學品質上的改善。此一舉措，勢必在各大專院校間引起另一波的改革熱潮。¹

另一方面，伴隨著科技的進步，臺灣人民的生活已有長足的進步，電影、電視等聲光媒體的出現已成為生活中不可或缺的產品。個人電腦及週邊產品的問世與普及，一般家庭皆能輕鬆擁有。過去必須耗鉅資才能建立的傳統文獻資料或電子資料庫，在各地圖書館紛紛提供文獻傳遞服務，及隨著網際網路的出現，搜尋引擎及電子資料庫的運用，電子商務付費制度使常人亦可輕鬆查閱歷史文獻資料，在在顯示出現在是個知識爆炸，資訊變動快速且持續進步中的社會。處在這樣一個新時代的環境中的學生們在學習上有著不同以往傳統學生的需求與敏感。²

¹ 據教育部電子報第 119 期—獎勵大學教學卓越計劃中重大政策公告載：「『教學』與『研究』乃為大學任務之一體兩面，不能偏廢，由於國內大學教師普遍『重研究；輕教學』的現象，將不利於高等教育發展，且前開計畫亦多著重於頂尖大學提升研究水準，對多數大學校院學生之教學品質提昇缺乏相對應之關注。」顯見教育部已經知道國內各級大專院校教師教學品質低落及教學上所遇到的一些瓶頸。

又該文另提及：「有關提昇大學教學品質之作法，除以專案經費獎助大學外，本部應從整體結構面問題檢討分析並提出改進之道。相關問題如目前學生目前主動學習意願並不高，致整體教學成效不佳，而隨著大學學生數的增加，大學教學系統中助教制度(T.A. System)亦應強化並提昇其應有之功能，囿於相關法規限制（如大學學士班最低畢業學分數 128 之規定）大學教學模式實難作突破性的改變。為徹底解決大學教學品質低落問題，本部將檢討整體結構面問題並擬訂因應措施，協助大學從制度面徹底改善教學品質低落問題。」這些問題正是造成大學教學品質無法完全改善的關鍵因素。（<http://epaper.edu.tw/119/important.htm>）

² 2006/03/09 聯合報 C7 教育版載：「據國科會調查發現，大一男生近 60%、女生 50%；大三男生 50%、女生 33% 平均每天念書都不到一小時。學者憂心指出，這顯示大學教育要求與標準

面對此一社會趨勢及上述追求教學卓越提昇教學品質的目標，對教師的啓發便是如何有效地調整教學方法與教材以順應時代的脈動。傳統的單向講授式（演講）教學法似乎已不能滿足現今大多數學生的需求，取而代之的是所謂引導式或啓發式（問題導向）教學與多媒體視聽教學、網路互動式教學等新興教學法，希望能誘發學生對該科目有主動學習的意願。在現今複雜多變的大環境中，其實不單是學生要適應新的學習環境，相對地教師也要適應新的教學環境並滿足學生求知的需求。教者與學者都要重新學習建立一個新的互動學習機制。

本文探討近年來大學通識教育中歷史教學上所面對到的一些問題，旨在突顯專業型大學中通識教育的發展（本校為醫學大學）。從課目名稱與內容的轉變、教學「專業化」與「娛嬉化」的爭議、視聽多媒體教材輔助教學等面向，來思考在非歷史系為主的專業型大學中，通識歷史課程教學上所面臨到的問題。

一、當前大學院校通識歷史課程規劃

在探討當前大學歷史課程規劃之前，先對本校通識中心的成立與通識課程的規劃執行進行簡短說明：

（一）、中國醫藥大學通識教育中心人文藝術領域課程規劃及教學環境

中國醫藥學院（中國醫藥大學的前身）成立於民國四十七年，成立之初設有共同科負責通識相關課程規劃與教學。後於民國八十六年八月正式成立通識教育中心，專司通識教育之規劃與執行。其目標即教育部倡導之「全人」教育之理念，使醫藥學系學生除獲得專業智能外，復能吸收人文、社會、哲學、藝術、倫理等方面的知識，使學生獲得更寬廣之「博雅」教育。

根據民國八十一年教育部修訂之「大學共同必修科目表」的通識課程領域中明白指出「為增廣學生知識領域，各校應開設有關於人文、社會、自然科學類通識科目，以供不同院系學生修習。」因本校各科系偏向醫藥自然科學類，故通識課程之規劃以人文、社會領域為主，連同國文、外文、歷史、憲法四門，構成本校最初的共同通識課程。

後來因「大學共同必修科」辦法廢除，且為使通識教育課程更形多樣化及

過低，學生素質下降、未來競爭力堪慮。」

平衡發展，在通識中心成立後，進一步於九十一學年度起擴大修改為七大領域，除保留原有之國文領域、外文領域外，將歷史併入人文領域，憲法併入社會領域，增設自然領域、體育領域及服務領域合計七大領域。九十一年六月，復經校務會議通過成立全校性之「通識教育規劃委員會」，規劃與督導通識教育事宜，希望藉由全校各系所之群策群力，更加落實通識教育的理念。

中國醫藥大學通識教育中心成立後配合學校各階段校務發展計劃，提出各項中長程課程規劃，依照七大領域方向規劃各級通識課程。校方亦逐年擴充教學設備各項軟硬體設施。電算中心並提供各級教師申請視訊課程及遠距教學協助，且在校本部（臺中校區）及北港分部（雲林校區）各教室皆已完成全面電腦化教學配備。以校本部教室為例，內配有桌上型個人電腦一臺（含 CD-ROM 光碟機）、單槍投影機一臺、大型投影幕，無線網路環境等設施供教師使用。

本校通識中心人文藝術領域目前開設有核心課程中必修之「本國歷史」、通識課程必選任修之「臺灣醫療史」、「影視歷史」、「福爾摩沙金銀島臺灣地名故事」、「太陽的眼淚原住民文化探索」等人文領域歷史相關通識課程，供大一、大二學生修習。

（二）歷史課程在大學醫學院校通識教育課程中的演進與思考

過去各大專院校依前述教育部「大學共同必修科」辦法規定，普遍開設部定必修之「中國通史」或「中國現代史」課程，本校亦然。但在該辦法廢除後，各校逐年將科目名稱轉變成「歷史」或「本國歷史」。近年來在時代趨勢下則朝向以「臺灣」為主的歷史相關科目開設。我們思考的是為什麼會有這樣的轉變？是學生的要求或環境需求？還是教師教學態度上的轉變？是自我轉變還是外力影響？特別是在強調醫學專業的醫學院校中。

在探討課目名稱轉變前，首先要認知歷史課所要教授的內容是什麼，通識教育的目的是什麼，才有辦法明確課目的名稱該如何訂定。國學大師錢穆對歷史曾有以下的描述：

「歷史是什麼呢？我們可以說，歷史便即是人生，歷史是我們全部的人生，就是全部人生的經驗。歷史本身，就是我們人生整個已往的經驗。至於這經驗，這已往的人生，經我們用文字記載，或因種種關係，保存有許多從前遺下的東西，使我們後代人，可以根據這些來

瞭解，來回頭認識已往的經驗，已往的人生，這叫做歷史材料與歷史記載，我們憑這些材料和記載，來反看已往歷史的本身，在憑這樣所得來預測我們的將來，這叫做歷史知識。所以歷史該分三部份來講，一為歷史本身，一為歷史材料，一為我們所需要的歷史知識。」³

據其所言，除歷史本身外，歷史課所要傳授的正是以往的全部人生經驗，不是偏狹的某種專門人生經驗，為了完整地呈現，要從歷史材料（史料）與歷史知識（史識）著手。在普遍重視大學生核心學習能力的今天，大學歷史課所要傳授的不單單是歷史材料，而是用於理解歷史所需的歷史知識。也就是不僅教學生知道發生什麼（What），更要教他們知道為什麼（Why）會有這樣的發展。⁴除錢穆外，梁啟超對歷史則認為是：

「史者何？記述人類庚續活動之體相，校其總成績，求得其因果關係，以為現代一般人活動之資鑑者也。其專述中國先民之活動，供中國國民之資鑑者，則曰中國史。」⁵

也就是說歷史要教的是足供資鑑的活動，與錢穆所言的人生經驗是相同的。至於名稱，則視其內容而定，講中國先民的經驗提供中國國民參考的就是中國史。⁶基於這樣的認知，各校在規劃歷史課程時應該要能擺脫特定的意識形態或專業取向。以下進一步分析目前各醫學院校通識歷史課程規劃的狀況。

目前全國設有醫學或中醫學系的大專院校中，絕大多數都設有通識教育中心負責規劃相關課程以供學生修習。其中絕大多數的學校都是採取核心課程加通識選修課程兩大學程為大一、大二學生指定必修課目。台大黃俊傑教授針對醫學院校提出理想的課程設計如下：

- (1) 核心課程（core curriculum）28 個學分，其中英文 12 學分，東西文化經典課程 16 學分。

³ 錢穆《中國歷史精神》（台北：東大圖書，1976 年出版）第 1 講，頁 2。

⁴ 參閱張元〈中國通史教學的檢討〉《軍事院校人文社會科教學研討會》（桃園，中正理工學院，1999 年 9 月初版），頁 63。

⁵ 梁啟超《中國歷史研究法》（台北，里仁書局，1984 年 10 月出版），頁 45。

⁶ 故依梁啟超對中國歷史定義來看，目前的臺灣史與中國史的爭議，其實也不過就是認定範圍的問題。認定臺灣是其授課範圍的就以臺灣史命名之，其它類推，至於中國是中華民國還是中華人民共和國的問題，為避免觸及政治及統獨意識，不在本文討論的範圍之內。

(2) 平均選修 (equal distribution) 課程 10 個學分。⁷

核心課程與選修課程合計共 38 學分，其中東西方文化經典是指為提高學生分析思考能力的經典閱讀，平均選修則是人文社會科學的專業或通識課程。他認為如此則可以給醫學院校學生相對較好的通識教育。目前全國各醫學校院通識教育必修學分比較，請見附錄一。

綜觀各校核心課程規劃主要多是以文（中、外文）、史（歷史）、哲（哲學）三大類學科為主，所以學生要修習中文、英文、歷史、哲學科目。但近年來核心科目的擇定，各校標準不一，又由於核心課程學分有限，要納入的各領域學科不少，免不了會有排擠情況出現，連帶也影響到歷史課的學分數安排，目前多半維持在必修二學分（台大與成大則為四學分）的情形。

據各校網頁所載的歷史共同必修課程比較如下

校院所	科目名稱	必修選修	領域劃分/負責單位	學分	修課級限
臺灣大學醫學系	歷史	必修	共同必修 (共同教育委員會下轄通識教育組)	2/2	學年課 需修滿 4 學分 大一上下修畢
陽明大學醫學系	1.臺灣近代史 2.認識近代中國 3.臺灣：面對自己 面向世界	必修任選	人文學科領域 (通識教育中心)	2	學期課 需修滿 6 學分 大一到大二修畢
成功大學醫學系	歷史	必修	共同必修 (通識教育中心)	2/2	學年課 需修滿 4 學分 大一上下修畢
國防大學國防醫學院醫學系	中國現代史	必修	法政史哲組 (通識教學組)	2	學期課 大二下修畢
*台北醫學大學醫學系	1.臺灣歷史 2.臺灣醫學人文 史論 3.歷史與思考	選修	人文通識領域 (通識教育中心)	2	與其它七大領域 共同選修至少 6 學分 大一到大二修畢
輔仁大學醫學系	1.中國通史 2.中國佛教史與 文化 3.臺灣史：社會 與文化 4.臺灣近代史 5.臺灣開發史 6.臺灣原住民	必修任選	語言與文化涵養學群中之 歷史與文化領域 (全人教育課程中心)	2/2	學期課 需修滿 4 學分 大一修畢

⁷ 黃俊傑 〈大學醫學教育中人文精神的提昇：通識教育的新思考〉《全球化時代大學通識教育的新挑戰》(台北：通識教育學會，2004年7月初版)頁122~123。

全國醫學院校醫學、中醫學系共同（通識）必修課程之歷史相關課程比較表					
校院所	科目名稱	必/選修	領域劃分/負責單位	學分	修課級限
	7.中國文化史 8.中國史導論 （限僑生） 10 近代中國的變遷 11 歷史與思考 12 世界近代史 13 當代中美關係史 14 歷史與歷史小說 15 西洋中古史騎士風範				
長庚大學醫學系	臺灣史	必修	社會科學 （通識教育中心）	2	學期課 大一修畢
中國醫藥大學醫學系/ 中醫學系	本國歷史	必修	人文藝術 （通識教育中心）	2	學期課 大一修畢
*中山醫學大學醫學系	臺灣史 臺灣醫療史	選修	人文藝術 （通識教育處）	2	學期課 各領域至少修2 學分 大一到大二修 畢
高雄醫學大學醫學系	臺灣史	必修	人文學類 （通識教育中心）	2	學期課 大二上修畢
*慈濟醫學院醫學系	1.中國文化史 2.西洋文化史 3.歷史人物分析 4.臺灣史	必修任選	人文學群 （通識教育中心）	2	學期課 需修滿4學分 大一上下修畢
<p>※以上資料係根據各校網頁公告之大一、大二必修課程整理。 各校開課科目名稱每學年皆有變動，本表資料為 93 學年度課程，截至 2005 年 3 月最新公告資料。 *臺北醫學大學、中山醫學大學及慈濟醫學院三所院校未將歷史課程納入必修核心課程，僅列為必選修通識課程。</p>					

經由上表的整理，分析後看到歷史課程必修比率達八成（約 82%）以上。可見目前醫學院校多將歷史視為核心必修課程（或共同必修學分），認為學生應具備一定程度的歷史知識，雖然也有學校基於不同考量，將歷史課調整為一般通識選修課程。

通識教育中有關歷史這門課目的名稱該如何訂定，各級學校顯然都有不同的考量。根據上表，傳統的全科綜合大學如臺大、成大近年來已將名稱從以往的「中國通史」改定為「歷史」。具有軍事屬性的國防醫學院則是延用「中國現代史」名稱。其它的醫學大學中除輔仁大學仍開設有「中國通史」科目外，其餘幾乎都已不復見（本校業於九十一學年度起更名為「本國歷史」）。取而代之

的是「臺灣史」相關課程（如臺灣開發史、醫療史、原住民等）。目前十一所醫學院校中有七所學校設有「臺灣史」為名的相關課程。

造成大學通識教育歷史課程名稱及授課性質轉變的原因，是否與學校設置歷史課程的主要理由是想成為培養某一類型公民的手段，還是認為歷史本身是一種有學習價值的知識有關？關於這個問題，學界曾有過熱烈討論。過去定位在「中國通史」或「中國現代史」。主要是從前者觀點為出發，也就是為了發揚民族精神，救亡圖存，具有一定程度的政治意義，行之多年後學者普遍認為應該要擺脫掉民族主義至上的迷思。⁸

近年來為因應全球化的趨勢，大學高等教育的質與量必須提昇，歷史教育是通識教育的一環，也是主要核心之一，更要加速改革。過去，歷史曾一度是執政者用以灌輸、誘導或形塑人民忠勇愛國的工具。隨著時代腳步的邁進，人民智識漸開，見聞漸廣，對這樣的呆板內容已感不耐。有關歷史教育定位及教學檢討的聲浪始終不斷。目前的共識多是揚棄「設置歷史課程的主要理由是想成為培養某一類型公民的手段」的傳統看法。

當過去對歷史的定位遭到修正後，現在的定位則是試圖回歸學術正常性，基於尊重大學教學自主與提供多元教育下的理念為出發，各校多肯定認為歷史本身是一種有學習價值的知識，也是大學生必須具備的核心能力之一。所以各校皆自設相關課程，科目名稱也不再侷限於「中國通史」，轉變為較中性的「歷史」。又本諸大學法所揭櫫的教學自主精神，歷史教師在授課內容上也可以有自主彈性空間，這樣的發展是可喜的，也顯現多元發展的活力。課目名稱的鬆綁，代表著大學教學自主化的進步。另外教師自身的覺醒，力圖擺脫多年來一元化思考的僵化教學，也是值得肯定的。但是仍有部分教師又因堅持自我理念而陷入另一種迷思之中。⁹

先前考試院典試委員林玉體因負責公務人員考試科目命題所引發的「本國

⁸ 參閱張元〈中國通史教學的檢討〉《軍事院校人文社會科教學研討會》，頁 58。

⁹ 臺灣民間團體的五社（台灣北社、中社、南社、東社、櫻社）二會（台灣教授協會和台灣教師聯盟）於日前發表數點聲明，其中一項訴求為：「本國史就是台灣史；本國地理就是台灣地理；本國文學就是台灣文學；客語、原住民語、福佬語與華語平等並行為普通話」，要求相關人士公開負責任的表示自己的具體看法。這類的議題過於主觀與充滿自我意識形態，不是不能討論，但卻不宜強迫他人接受或表態支持與否。

歷史」爭議。本國歷史的內容應該是什麼，是中國史還是臺灣史？因見解不同曾有激烈的辯論。影響所及，不單是社會輿論譁然，學界也出現支持正反不同意見的聲音。也因為此問題頗為棘手，在正反雙方沒有共識的情形下，又陷入另一個僵局。但月前考試院已做出重大決議，從明年起廢考公務人員初等考試中的「本國史地」科目。¹⁰其主要理由竟是史地非公務人員必備的核心能力，看來，本國與歷史這兩個名詞結合在一起竟會產生如此不堪的結果？實在令人啼笑皆非。

這種充滿功利主義的表現其實正是最近十年來臺灣社會普遍存在的一種特殊現象，影響所及，就是大學通識教育被引導到為一個特定的政治目的而存在。讓我們仔細思考為什麼要學習歷史？是因為歷史本身是一種有學習價值的知識，而歷史教育就是要拓展學生生命中的深度，讓學生能夠把現象放在時間之流來思考，從而擴展學生的心胸，增加他生命的厚度，使他不再是「不知有漢，無論魏晉」的一度空間的人。如果學校硬性規定學生只要必修臺灣史，完全不教中國史或世界史，這就是對歷史教育錯誤的認知，這種錯誤的認知所導致的結果，比過去把歷史教育當成人名地名加上條約的「工具化」歷史教育的危害還要嚴重。¹¹

二、通識歷史課程「專業化」及教學「工具化」

現今各大學對通識教育的提倡皆不遺餘力，紛紛成立通識教育中心（或組、處），通識教育儼然成為發展重點。通識中心雖然從各學院中獨立出來，但仍常常遭受來自各學術主流主導下的「實用主義」與「專業主義」的挑戰，特別是在強調醫藥專業的大學院校中。¹²之所以造成此一現象，關鍵在於主事者、課程規劃人對通識教育的認知不足與共識不夠。何謂通識教育？美國通識教育委員會曾下了如下定義：「通識教育不是職業的，也不是專業的教育，它所提供的，

¹⁰ 考試委員林玉體所言：「本國歷史即臺灣史」；他認為公務人員在臺灣服務，不是在中國，何需瞭解中國歷史？。又中國時報 2005 年 3 月 3 日 A2 版載：「考試院會今天通過，全面廢考國家考試共同科目中的本國史地，原則上從明年開始實施。考試院認為，史地知識已經不是公務員必備的核心能力，但是會透過其他訓練課程補強史地知識。」此一做法是否能平息爭議及後續影響為何，仍有待觀察。

¹¹ 參閱黃俊傑〈當前大學通識教育的非制度性危機及其因應對策〉，《全球化時代大學通識教育的新挑戰》：（台北：中華民國通識教育學會，2004 年 7 月初版），頁 129。

¹² 參閱黃俊傑〈當前大學通識教育的實踐及其展望〉：（新竹，中央大學文學院暨共同科，1995

應該是足以供每一個人發展健全的個人與完整的公民的教育」。清楚地表明了它是塑造「全人」化教育的課程，而非專職教育。

歷史教育與通識教育之所以發生關係，主要還是在於學習核心價值的認定。上一節提到通識教育中歷史教育不僅是其組成的一環，而且也是核心之一。對此，美國通識教育的先趨科南特（James Bryant Conant 1893-1978），盡管他是科學界出身，對歷史仍有有如此的評價：「劃分累積的知識領域的方法有很多種，在我看來，歷史應像數學一樣，佔有一個獨立的地位」、「美國史便是學生研究的共同核心」及「只要歷史的主要目標能增加我們的知識，能讓我們多了解人類不同環境中的生活方式，我就滿足了。」¹³等觀點，他個人極為認同歷史應該是通識課程的核心能力之一。

但是，相對於上述通識教育的理念，近半世紀以來，國內大專教育卻還是有過度專業化，甚至以職業教育為傾向的趨勢。過早與過份的專業化使得國外所謂的通才教育（liberal education）失去光環。影響所及，作為日後將成為整體社會一份子的專業技術人的現今大學生們，在某些議題上，難免會有以偏蓋全之憾，這就失去通識教育的目標與功能。

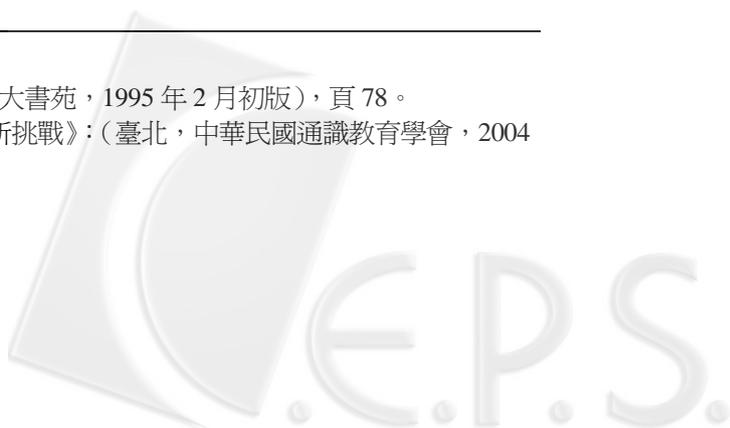
關心教育人士為補救這項缺失遂積極推行通識教育。其目的就是希望讓學生在自己專業的課程之外，也有機會去接觸其他領域的學識，藉此擴大學生的視野，培養學生人文素養，發揮人性中互助、合作、服務、利他的道德情操；瞭解人與社會的互動，藉以開拓學生的器宇胸襟，加強其立足於多元化社會之能力，但部分學校仍有意無意地曲解此一想法。

今天在面對全球化時代的來臨，臺灣的大學通識教育也面臨新挑戰。為此，黃俊傑教授特別提出了以加強大學通識教育的「深化」來因應變局。他認為所謂的深化不應被誤解為將基礎及通識教育課程加以專業化、講授更多的專業研究知識，使其成為專業系所進階課程的先導課程。¹⁴所謂的深化應是加強通識學科的主體性、全面性並與跨領域學科間保持連貫性，讓通識課程成為學生肯

年5月出版），頁10~14。

¹³ 黃坤錦《美國大學的通識教育》：（台北，師大書苑，1995年2月初版），頁78。

¹⁴ 參閱黃俊傑《全球化時代大學通識教育的新挑戰》：（臺北，中華民國通識教育學會，2004年7月初版），頁90。



主動學習的科目，而非被動強迫學習。

清華大學張元教授亦認為大學歷史教育所傳授的不該是片段的實用知識，他說：「我們相信，惟有通過理性地認識過去，過去與現在方能聯繫起來；如果只是選擇片段，不加徵實與細研，是難以對古今變化發展的認識能夠有所幫助，是得不到學習歷史的好處。簡言之，歷史課程應該學習的對象是『歷史的過去』而不是『實用的過去』。」¹⁵歷史是現在與過去不斷地對話，所以重點在「通」而非「專」。

所以在醫學院校中，歷史課程的存在與否，是否必須依賴在醫學專業之中？就值得去探討。歷史課程當然必須存在，但不宜過分專業取向，如醫學史課程。醫學史與歷史在性質上還是有所不同的，一個是強調專業領域，一個則是通識領域，兩者可以有交集但不能混淆。如果以為單方面教授醫學史就能取代歷史課程，其實就陷入將通識當作專業教育的肥料的迷思。黃俊傑就此指出：

一些醫學院校的負責人認為這些學校的通識教育應開臺灣醫療史，再加開一些刑法、民法等課程，因為醫學生畢業之後，常常會有醫療糾紛，通識教育可以幫我們開這一類的課程。這種心態認為通識教育存在的理由是為了專業教育。在這個基礎上，通識教育是一個手段，它不是一個目的。¹⁶

點出此一迷思與缺失，這樣的心態造成教育學習上的「隧道效應」。這種開課政策引導學生好像開汽車進入隧道裏面，只見到隧道內一定角度的狹隘視野的景象，卻忽略了隧道外還有更美好的景緻可以欣賞。¹⁷面對各學校高層的專業取向規劃，本諸通識教育「全人」、「博雅」的理念，本校通識中心堅持通識歷史課程必須存在，不能過度向專業傾斜，這點不僅是通識中心教育理念的堅持也是教育良心的體現。

¹⁵ 參閱張元〈中國通史教學的檢討〉，《軍事院校人文社會科教學研討會》，頁 58。。

¹⁶ 黃俊傑《全球化時代大學通識教育的新挑戰》：（臺北，中華民國通識教育學會，2004 年 7 月初版），頁 129。

¹⁷ 參閱上書，頁 130。然而可惜的是，雖有學者專家語重心長地提出這些看法與建言，本校醫學系在新學年度醫預科課程安排上，還是出現強調「專業化」的課程規劃設計，提出將歷史課程於核心課程中刪除，改以「醫學史」與「中國醫學史」的非通識課程取代，詳細課程內容請參見附錄二。

三、視聽教學法的應用與教學「娛嬉化」

近年來各校為豐富通識課程內容，誘發學生學習動機，在歷史教學上也不斷推陳出新。如世新與大葉大學實施過的「演劇式」歷史教學及「情意教學」；中正大學的「漫畫式」歷史教學運用探討；網路多媒體遠距教學等課程。¹⁸及近年來國外歷史學家如尼爾佛格森（Niall Ferguson）等提出「虛擬歷史」研究法等。¹⁹這類課程的安排與規劃，可謂是用心良苦。然而，不管是那一種教學法，在教學過程中，如何能讓學生參與並激發他們進行有意義的思考活動才是有效學習的關鍵因素，否則便容易陷入教學娛嬉化的陷阱中而不自覺。

在目前已知的教學法中如演講法、視聽教學、實驗室教學、教學遊戲、模擬與個案法、角色扮演與微教學等方法中。²⁰運用視聽器材來教育學生是較常使用的方式之一，特別是在教學多媒體日漸普及化的今天。透過影片來輔助教學在其它學科中並未結合成專門學科。但是歷史與影片的結合，卻在史學界中產生一個新的研究方法－「影視史學」（Historiophoty）。²¹

將影視教學運用在歷史，第一個面臨到的問題便是歷史能不能重現（重演）？一直以來，有一種看法認為，歷史是不斷發展的，歷史學家可以研究歷史的發展規律，從而預測歷史發展的未來趨勢，但是任何歷史都不能重演。歷史不能再現似乎已成爲是史學界的基本觀念，但還是有人不斷提出不同的看法，影視史學就是其中之一。

「重演」是影視史學的理論基礎，但也是一個備具爭議的概念。大陸學者張廣智指出：「任何歷史作品不論是視覺的或書寫的，都無法將有意陳述的歷史事件或場景，完整地或大部份地傳真出來，即使連歷史上任何一件小事也無法

¹⁸ 參閱曾賢熙〈歷史教學的另一途徑 大葉大學實施演劇式教學的經驗〉，《中區大專院校歷史教學研討會論文集》：（台中，大葉大學共同教學中心，2004年），頁19~50。

¹⁹ 參閱尼爾佛格森《虛擬歷史》：（臺北，昭明出版社，2002年出版），頁98~102。基於教學多元化的考量，個人以爲虛擬歷史的教學應用可以滿足學生想像的空間，不必拘泥於傳統史料上的束縛，如能進一步與影視教材結合，則能給與學生更大的學習空間。

²⁰ 參閱 Wilbert J. MckEachie 著《大學教師教學方法》：（臺北，淡江大學出版中心，1987年9月出版），頁65~165。

²¹ Historiophoty 一詞，係由美國史家海登懷特所創，國內則由逢甲大學周樑凱教授（時爲中興大學歷史系教師）轉譯中文並於大學歷史系開設相關課程。

全盤重現。」²²這一點不僅是傳統的書寫史學做不到，新興的影視史學也一樣還是做不到。因此想要透過影片傳達歷史前，必須先讓學生知道影視史學並非萬能，影片所傳遞的其實是「虛幻的真實」。²³

第二個問題則是要讓學生知道兩者間的差異。「實錄敘事」是傳統史學典範的基石。「如實直書，消滅自我」是傳統史學界奉行與追求的真理。書寫史學篤信實錄敘事，影視史學崇奉虛構敘事，一個是實錄，一個是虛構。兩者看似充滿矛盾，也難以整合。但是影視史學與書寫史學仍然有相通之處，在於：「都是經過濃縮、移位、象徵與修飾的過程。」²⁴如能讓學生明白兩者間的真正差異與相同之處，學生才不會因此而放棄文字資料的閱讀。

國內開影視史學之風的逢甲大學周樑楷教授則提出，當我們試圖透過影像來研究歷史時，我們應對紀錄片之於現實；紀錄片之於真實；紀錄片之於歷史有一個怎樣的客觀認識：

其一是，紀錄片絕不只是現實的原貌，而是“現實與非現實的辯證統一”。創作者拍什麼，不拍什麼，本身已具有了主觀的色彩。

其二是，真實雖是紀錄片的首要因素，但它更強調於結果的真實，它是將現實與想像的邊界完全融為一體的結果。

其三是，歷史是現實的一面鏡子，當每一位觀者都以自己的角度為標準去審視歷史時，歷史所呈現出的鏡像卻不盡相同。這是因為每個人都不能逃脫他（她）所置身的時代、社會、文化背景所給予他（她）的影響，因此，每個人的審視標準也不盡相同。²⁵

由於影片所記錄的影像看起來是如此接近真實，如果學習者對影視本質認識不清，反而更容易產生混淆，甚至出現對歷史的戲謔與輕視的情形，這一點是教師在影視教學時要掌握的重點。

雖然虛構敘事是影視史學的重點。但當我們把熟知的歷史戲劇摻入過多的

²² 參閱張廣智《影視史學》：（臺北，揚智出版社，1998年10月出版），頁93~116。

²³ 2006年在全球上映的電影華語片《霍元甲》即為一例。該片上映後，由於劇情安排讓霍元甲慘遭滅門之禍，因起霍家子孫不滿，對電影公司及主角李連傑提出法律訴訟。

²⁴ Wilbert J. MckEachie 著《大學教師教學方法》，頁65~165。

²⁵ 周樑凱：〈影視史學：理論基礎及課程主旨的反思〉《臺大歷史學報》第23期（臺北，臺灣大學，1999年6月出版），頁445~470。

傳奇變造，似假還真，如實若幻，似乎歷史已變的不再是歷史了。然而，正史記載又有幾分可信？對學生而言，身處在這個時代，得以穿越層層禁忌，跨出重重威權，如果對歷史人事能多方想像，設身處地，重新詮釋，把人為操控、扭曲的歷史論述，重新檢驗，又能自由移動認知的主軸，尋找閱讀的樂趣，把英雄聖賢還原到一個人的角度，看他的情緒、心境和真正的想法。或許可以增進他們對歷史的主動學習。

影視教學在臺灣已行之有年，各大專院校普遍設有專屬的視聽教室可供實施教學。雖然在歷史學研究上有所謂的「影視史學」的出現。但影片能不能取代傳統文字書寫成爲新的紀錄並研究歷史的方法，其實還是各有看法，最大的爭議不外是「娛嬉化」的批評。²⁶但就應用於教學上而言，影視歷史的教學頗能發揮功效。學生亦對此一教學方式感到興趣。畢竟觀賞影片遠比閱讀文字來得直接，特別是配合良好的影音聲光效果，予人印象深刻，歷久難忘。

以視聽教材輔助教學的最大困擾便是影片長度的控制。一部劇情片長度大約二小時（約 120 分鐘），甚至於到二小時半以上者皆有，以一學期兩學分的歷史課而言，在每週兩節的授課時間限制下（每節五十分鐘），很難有所發揮，通常播完影片就得下課（不然勢必會影響到下面其它課目之進行），學生看完影片無法即時回饋對影片的感覺或心得，等到下週上課時又已經忘得差不多了。另外，教師在應片播放的過程中，如何適時講解也是一項難題。

目前已有許多研究指出，利用電視、電影和其它影音多媒體的確有利於教育目標的達成，效果則隨目標、學生特質和教材的編寫好壞有所不同。然而，不論多媒體視聽教學有多方便，師生間仍須面對面的溝通與互動。教師不宜偏賴視聽教材而疏於與學生互動。如此一來，反而會造成學生被動輕忽學習。²⁷

對此淡江大學吳慧蓮教授以個人實施影視教學的經驗，指出以聲光效果爲

²⁶ 影視史學開設在史學系時，因爲史學系學生對中外歷史課程有較完整的接觸及訓練，所以輔以影片授課時比較能專注在歷史專業領域的探討。但對外系學生而言，影片的歷史背景反而會成爲授課時的一大障礙，如果教師又輕忽事前的講解與史料的補充說明，學生學習的意願不見得會比傳統演講式教學高。部分教師爲了吸引學生選課只得隨便播映影片或投其所好，便極易出現教學娛嬉化的狀況。

²⁷ 參閱 Wilbert J. McKeachie 《大學教師教學方法》：（臺北，淡江大學教育研究中心，1987 年 9 月出版），頁 149~157。

特色的影視教學雖然較能吸引學生目光，但若學生對象不同（指非歷史系學生），功效仍有差異，她指出：

對於外系學生而言，一方面他們的文字理解能力較差，再者。他們對於必修的歷史課程，又多半抱持冷漠或排斥的態度，因此，如何適當的運用視聽媒體，使他們接受並理解教學課程，就成為任教者不得不研究的一項課題。²⁸

所以教師不應任意播放影片或投學生所好。雖然影視史學應用於歷史教學上是近年來歷史教學的一大進步，但是如何妥善規劃也是教師的一大挑戰。面對影視教學的趨勢及其優越性，危險性也隨之而來，即教學「娛嬉化」的疑慮。如不能慎選影片來源，沒有充分的課前準備與課後討論等整體配套措施，影視教學極易淪為「電影欣賞」的電影課。對此新竹師院江天健教授指出：

……教師不宜為了消化上課時間，或是追求時髦，更或甚至為了取悅學生，而隨意選擇影片播映，如此一來，會產生許多負面影響；應該事前小心選擇，詳加分析解釋，進行之中隨時補充說明，事後討論，始能收到教學效果。²⁹

因此，不論教師在進行教學活動的時候運用那些方式來達成傳道、授業、解惑的目的，但總是離不開一、介紹與認識，二、說明與理解，三、問題與思考，四、回饋與評量四個步驟。³⁰如此才能避免出現取悅學生的狀況。個人教學經驗中也發現，紀錄片雖然較為沉悶，但是就學生學習效果而言卻較劇情電影為佳，仍不宜偏廢。另外課程告一段落時，也可進行問卷調查，以瞭解學生的學習狀況，做為爾後課程修正的參考依據。³¹本人透過問卷調查的回收整理後，可以瞭解到年度授課班級學生對每學期課程的滿意度與需求，在寒暑假期間便予以調整或補充新教材，以避免課程流於窠臼。

最後根據國外學者專家研究發現，利用影視教學時有以下幾點注意事項可

²⁸ 吳慧蓮〈視聽媒體在歷史教學上的運用—以個人經驗為例〉，《臺灣歷史學會通訊》第3期，頁32。

²⁹ 江天健〈影視與歷史教學〉，《國教世紀》27卷第5期，1992年2月，頁18。

³⁰ 沈亞梵《教師自製與應用視聽教學媒體能力之研究》臺北，師大書苑，1992年出版。頁50。

³¹ 本人在課程進行至期末時皆會發問卷給全體學生，採不計名方式調查，近期間卷詳見附錄二，回收建檔後，可做為修改課程之依據。

供教師播放影片時參考：

- (一) 不利用教學媒體作為打發教學時間的工具。
- (二) 避免作冗長連續的放映而不予任何課程上的解釋與說明。
- (三) 同一節課中，教師應該留有充裕的時間給學生思考、判斷、分析及發問。
- (四) 教師對於教學媒體內容應十分熟悉。
- (五) 使用教學媒體之後，教師應能提出問題對學生作適當的學習評量。
- (六) 教師在選用視聽教學媒體時，應選擇比原課程內容多一點相關知識的媒體，以擴大學生的知識領域。³²

基於以上幾點，影視教學如果沒有完善的課前準備、慎選影片並提供完整歷史背景說明，則確實會有娛嬉化的狀況出現。為避免影視教學偏向娛嬉化，並善用影視結合歷史的優勢，教師亦應在通識課程的跨領域學科中（如電影、音樂、藝術等）多加學習相關知識，善用影視教學的特性，以鼓勵學生主動學習。³³

貳、結語

通識教育的主要目的是培養學生建立「全人」發展及「博雅」學問，在過去十幾年來的努力下，通識教育已有所進展，但仍有未盡理想之處及挑戰出現。在全球化趨勢的影響下，大學高等教育的挑戰日形艱鉅。因應之道，通識教育理念的發揚可以用深化通識教育來因應，建立通識教育的自主性地位，不必被學術主流的專業化或特殊目的所引導。通識歷史課目名稱與內容必須隨時代而與時並進。課程名稱可以更多元與多變，內容則要回歸到完整人生經驗的傳承，而非片段、實用的過去知識講授。視聽多媒體教材輔助與虛擬歷史教學應用則是跨領域學習整合的契機，也正是「深化」的表現。期盼在未來，教學技巧中

³² 沈亞梵 《教師自製與應用視聽教學媒體能力之研究》，頁 58。

³³ 2004 年年底，Discovery 頻道播出一部新型態的紀錄片《重回歷史關頭》(Virtual History)，描述暗殺希特勒的經過。在歷史教學上，提供一個新的視野。Discovery 頻道很早便開始研究將 CGI 電腦影像合成技術 (Computer Generated Imagery) 與歷史紀錄片的拍攝相結合的可能性。由電腦影像合成技術已成功創造出奇幻世界，已能讓恐龍復活（如英國國家廣播公司 BBC 的《與恐龍共舞》、《與遠古人共舞》）；現在則更進一步重現歷史名人的臉孔，目睹他們一天當中的言行舉止。對學生而言，這類虛擬歷史人物的影片比史料更能吸引它們的目光，也啟發他

能不斷融入科技，結合影視與虛擬歷史的運用，如此必能使歷史教育有更完善的發展，方能給予未來學生一個更好的學習環境及知識內容。

附錄一：全國 11 所醫學院校或醫學系大一、大二核心課程與通識教育必選修學分比較表

校名系所	核心課程(或共同必修課程)學分數	必修通識教育學分	總學分數
國立臺灣大學醫學系	22	12	34
國立陽明大學醫學系	28	改名為醫學人文領域 20	48
國立成功大學醫學系	16	16	32
國防醫學院	31	7	38
台北醫學大學醫學系	10	18	28
輔仁大學醫學系	20	12	32
長庚大學醫學系	18	12	30
中國醫藥大學醫學系與中醫學系	18	10	28
中山醫學大學醫學系	無	24	24
高雄醫學大學醫學系	22	8	30
慈濟醫學院醫學系	16	16	32

※ 以上資料係根據各校醫學系網際網頁上所公布之課程資料為準，如有更動以各校最新公告為準（本資料為截至 2006 年 2 月（94 學年度第 1 學期）各校所公告之公開資訊）。

※ 本表只列出各校必修之核心課程學分及與歷史相關之人文領域通識課程，其餘課程省略。

們對歷史事件主動瞭解的動機。



附錄二：歷史期末問卷調查表

本國歷史期末問卷調查(94 學年度第一學期)

1. 你(妳)目前的個人上網環境是：(1)學校網路(2)商業付費網路(3)不上網 _____ 平均上網時間每日約：_____小時。
2. 選課時是否有瀏覽教師課程資訊(課程綱要及授課內容等)：(1)有(2)沒有__。
3. 知不知道老師有專屬教學網頁：(1)知道(2)不知道_____。
4. 有專屬教學網頁後是否會在每週上課前上網預習課程：(1)會(2)不會_____。
5. 能否接受本科目的講義取消紙本由教學網頁上自行下載列印：(1)能(2)不能_____。
6. 能否接受教師要求課後上網複習每週課程內容(列入學期成績考核)：(1)能(2)不能_____。
原因_____。
7. 學期評量中期中考與期末考的意見：(1)皆採紙筆測驗(2)一次紙筆測驗一次報告(3)其它_____。
8. 本課程的難易度：(1)簡單(2)普通(3)困難 其它_____。
9. 對影視課程的比例：(1)偏低(2)適當(3)過多 其它_____。

(1) 歷史學通論 (2) 史學發展與歷史解釋 (3) 中國史專題：A 歷代帝王之御駕親征 B 歷代知名后妃與皇長子傳承之悲劇 C 超穩定系統 (4) 臺灣史專題：A 《一同走過從前》 B 《兩蔣父子檔案解密》 (5) 影視史學的運用與發展 (6) 虛擬歷史

10. 對本課程最感興趣的單元是(可複選)：_____。

建議：

11. 最不感興趣的單元是(可複選)：_____。

建議：

12. 是否應指定教科書購買？(1)是(2)否 _____ 原因_____。

綜合建議：

※不必填寫學號系級與姓名



參考書目

一、專書

- 1 尼爾佛格森 (2002)《虛擬歷史》(臺北,昭明出版社)。
- 2 沈亞梵 (1992)《教師自製與應用視聽教學媒體能力之研究》:(臺北,師大書苑)。
- 3 林志忠等合著,(2003),《E 世代教師的科技媒體素養》(臺北:高等教育出版社)。
- 4 張廣智 (1998)《影視史學》(臺北,揚智出版社)。
- 5 張霄亭 (1995)《教學媒體與教學新科技》(台北,心理出版社)。
- 6 梁啓超 (1984)《中國歷史研究法》(臺北,里仁書局)。
- 7 喬伊斯·艾坡比 (Joyce Appleby) 等著,薛絢譯 (1996),《歷史的真相》(臺北:正中書局)。
- 8 黃坤錦 (1995)《美國大學的通識教育》(臺北,師大書苑)。
- 9 黃俊傑 (2004)《全球化時代大學通識教育的新挑戰》(臺北,中華民國通識教育學會)。
- 10 錢穆 (1976)《中國歷史精神》(台北,東大圖書公司)。
- 11 Wilbert J.MckEachie 著 (1987)《大學教師教學方法》(臺北,淡江大學出版中心)。
- 12 《全國大學通識教育研討會論文集》(1995)(新竹,中央大學文學院暨共同科)。

二、期刊論文

- 1 江天健 (1992)〈影視與歷史教學〉,《國教世紀》27 卷第 5 期。
- 2 吳慧蓮〈視聽媒體在歷史教學上的運用—以個人經驗為例〉,《臺灣歷史學會通訊》第 3 期。
- 3 周樑凱 (1999)〈影視史學:理論基礎及課程主旨的反思〉,《臺大歷史學報》第 23 期(臺北,臺灣大學)。
- 4 周樑楷 (1992),〈以影視輔助中國史教學〉王壽南、張哲郎主編《中國歷史教學研討會論文集》頁 189-203。



- 5 周樑楷（1993），〈影視史學：課程的主題、內容與教材〉張哲郎主編《歷史學系課程教學研討會論文集》頁 149-162。
- 6 周樑楷（1997），〈臺灣影視文化中的歷史意識，1945--1979：以《源》為主要分析對象〉臺北金馬獎影展執行委員會編《1997 年臺北金馬影展國片專題影展節目特刊》頁 18-24。
- 7 黃俊文（2006），〈試析 95 年高中歷史科暫行綱要〉南一書局編《歷史新視界 95 新課程暫行綱要特輯》頁 45-63。
- 8 張元（1999）〈中國通史教學的檢討〉，《軍事院校人文社會科教學研討會》：（桃園，中正理公學院）。
- 9 曾賢熙（2004）〈歷史教學的另一途徑 大葉大學實施演劇式教學的經驗〉，《中區大專院校歷史教學研討會論文》：（台中，大葉大學共同教學中心）。



THE PROGRAMMING AND THE TEACHING STUDY OF THE GENERAL EDUCATION HISTORY CURRICULUM

Wang Wen-Ching

Lecturer, General education center, Chinese Medicine University

Abstract

In order to promote the national competitive ability, Taiwan is undergoing a vigorous innovation of higher education. Its main direction and target is to enhance the quality of higher education. For a long time, the higher education in Taiwan has a bias between teaching and research. The Ministry of Education knows that most university teachers put emphasis on research rather than on teaching and this is unfavorable to the development of the higher education. Therefore, the Ministry of Education began to launch a “Supreme Project” with high budget to encourage and improve the teaching quality in universities. China Medical University has the same project. In order to promote and improve the teaching quality, this article is going to discuss about the following issues: 1. The planning of history course in general education. 2. The “professional” and “instrumental” functions of history teaching. 3. The audio-video teaching method transforms into a recreational style.

In this thesis, I have offered some ideas and suggestions in the history teaching. The subject of the educational innovation is the students. The students have to adjust to the new teaching environment, and the teachers also have to adjust to and satisfy the intellectual requirement of the students. In the future, both the teachers and the students must learn and ponder to establish an interaction mechanism, thus the teaching quality of the history course will be promoted and achieved.

Key word: general education; History curriculum; professional and instrumental functions

Requests for reprints should be sent to : Wang Wen-Ching The General Education Center of China Medical University, 91, Hsueh-Shuh Rd., Taichung, Taiwan, E-mail : wangwj@mail.cmu.edu.tw

