

中國醫藥學院

牙醫系一年級

國文教學討論會

指導教授 汪淳

中國醫藥學院牙醫系一年級國文教學討論會

時間：74、3、19

討論課目：天論—作者：荀子。

參加人數：牙一全班同學

主席：張瑞昇

記錄：謝淑芬、吳欣欣

討論題綱：

1. 天道莫測，連陰陽家都避免論天，為什麼荀子敢去碰這個問題而作天論？
2. 在尊天聲浪浩大的戰國，何以荀子的天論不被淘汰？
3. 荀子說：「受時與治世同，而殃禍與治世異，不可以怨天，其道然也。故明於天人之分，則可謂至人矣。」請就此段道理發抒己見
4. 既然在冥冥之中有上天在主宰我們，那麼「人定勝天」此話是否有其意義？
5. 天論結語「錯人而思天，則失萬物之情」這兩句話含意如何？
6. 荀子與孔孟對天的態度有何不同？

主席致詞：老師、各位同學，今天本學期國文科第一次教學討論會。同學們這幾天來都在研讀課本及查資料，希望能好好發揮自己的意見。至於題目有的是同學讀完課本後的疑問，有的是取自學長寶貴的資料，有非常值得大家討論的地方。

另外，希望大家在討論時，能注意下列三點：

一、題目上劃線的地方，是本題討論的重點，希望同學們能依據重點，切題發揮。

二、報告時要注意程序問題，先說出自己的學號，再條列式簡明扼要的討論。

三、假如前面已有同學講過的意見，不要重複發言，但為保持申論的完整性，可簡要的覆按而避免詳述。

現在就開始進行討論會。

第一題：天道莫測，連陰陽家都避免論天，為什麼荀子敢去碰這個問題而作天論？

張毅生：荀子為實證主義者，他反對一般人有「天為人的主宰」的觀念，為破除迷信而作天論。因為：

1. 荀子的個性敢言人所不敢言：他認為對的應勇敢提出，獨排眾議，而在敬天尊天的思想潮流中，提出對天的看法—必須盡人事而後聽天命。
2. 荀子認為愈敬畏天道則愈迷信，而人禍也愈大。他認為人應自求多福，不可有吉凶禍福操之在天之觀念。

吳嘉鳳：荀子欲破除迷信，激發人們有「物之生雖在天，成之則在人」的觀念，故作天論。

謝文君：就現代科學發達的眼光看來，天道仍是高深莫測的，況乎二、三千年前迷信的時代？荀子作天論有兩個原因：

1. 為時代潮流所趨：當時中國正是諸子百家齊鳴的時代，荀子也趁此機會提出他的看法。
2. 為一種義憤的表現，即提出真理的道德勇氣：

當時人們只顧拜天、祭天，把一切天災人禍皆歸之於天，而忘了修治人事。荀子為了喚醒人們，並建立人們對天的正確看法，不惜頂著「犯天」之

罪名而作天論。

林鴻志：1. 荀子是因官場失意，為表示他對當時政治不滿而勇敢提出；因為當時天子把人民的痛苦歸之於天，不歸於自己施政的錯誤。

2. 荀子作天論，立論周密，難以被駁倒；所以敢大膽的提出與當時觀念不同的論點。

主席：根據以上幾位同學的論點，說明了荀子對真理的執著和就事論事的態度。

第二題：在尊天聲浪浩大的戰國，何以荀子的天論不被淘汰？

鍾昭美：1. 荀子作天論，立論正確，故能經得起考驗：荀子明於天道、人道是兩回事，認為天是公正無私的，不因歌頌它而能得到賞賜，不因不敬而致災禍。一個人的成就是在於自己的努力，因為這是真理，故日久彌新，不被淘汰。

周宏志：本題可分四點說明：

1. 天論並非政治性論文：裡面沒有批評政府的文家，並不須因政治因素而廢除，故能流傳下來。
2. 古人並不反對異說：所以諸子百家爭鳴，各種議論，見解紛紛出現而並存，因而能流傳下來。
3. 荀子觀察入微，以科學的眼光來闡揚天道，故不被淘汰。
4. 荀子作天論以議天，但並不污蔑天道：故一般人較能接受。

林志仁：荀子之天論能存在的原因，在於「合情、合理」。

1. 思想合情：荀子雖然反對盲目信天，並非完全排斥天，故其思想合情，能使人接受。在天論中仍有順天，但與莊周之順天並不相同，莊周

以人爲天之附屬故須順天道，而荀子乃將人提至主宰，順天時、順人道而成天道。

2 作法合理：以堯舜之時，天未應明主昏君而變化，而是人爲因素使國家興亡衰敗。舉例明確，使人信服。又引星墜木鳴使人明白「物之祲」只是陰陽之化，而可怕的是「人之祲」，此立論是千年不變，故具說服性。

謝淑芬：古人之所以尊天，其目的有二：

- 1 用以安撫民心，使人認命地做平民百姓。
- 2 假天之名，壓抑君權；因臣子不敢以己之意去指正天子的錯誤，只能幌稱天意。

而荀子不議天，也不尊天，只是客觀提出自己的看法，容易讓知識分子接受，且與現代人的思想相同，故不被淘汰。

劉代程：1 荀子學術地位崇高，提出天論，無人能駁倒。
2 荀子在天論中並無污蔑天，只是希望人們不要靠天行事，而要盡力於人事，此依然符合儒家的精神，故能流傳。

主席：綜合上述意見，因爲荀子之天論基本上沒有太大的錯誤，且合情、合理，故不被淘汰而流傳下來。

第三題：荀子說：「受時與治世同，而殃禍與治世異，不可以怨天，其道然也，故明於天人之分，則可謂至人矣！」請就此段道理發抒己見。

徐光蔚：大自然的運行有一定的法則：寒暑陰陽的變化有一定的順序，這就是天職，不因人爲的因素而變。例如：在改

朝換代時，常有饑荒出現，這大部分是因爲皇帝昏庸無能或朝廷百官貪污腐敗，而導致田園荒蕪，終而兵變。這是人爲的災禍。又項羽被困至烏江時，仰天長嘆說：「天之亡我，我何渡爲？」他之失敗，完全是他自己造成的，他放棄了關中險要之地，放逐了君王，卻怨恨諸侯背叛他。因此，任何事情只要自己盡力去做，即使是上天也不能影響他的。

程玲玲：一個人的生命和能力是有限的，因此明「天人之分」就是要我們把現實生活中所能改變的和不能改變的分清楚。例如：古時夸父追日的神話，就是不明「天人之分」，結果只有把自己累死。因此，只有能明「天人之分」，才能創造更美好的人生，也才是一個「至人」。

蔡志明：我贊同荀子的話。在此我個人有一想法，即把明天的一切視爲天之作爲，不去幻想它，而把今天的一切視爲人事而盡力去做，這樣也算是至人。
謝文君：我想把「明天人之分」應用到現代科學上，科學家尋找定理、大自然的法則——也就是天道。應用天道去盡人事，造福人類，就是明天人之分。

主席：每位同學看法不一，但都很有內容。

第四題：既然在冥冥之中有上天在主宰我們，那麼「人定勝天」此語是否有其意義？

王詠堯：有人說命運控制一切，但我認爲我們往往也控制命運，例如我們的性格往往影響到我們的命運。我非常贊成「人定勝天」的說法，很多事情只要早作好準備，災害來了也可以抵抗。況且上天給予我們的智慧，就是要我

們應用智慧對付難關。

李雨青：雖然冥冥之中有上天在主宰我們，但「人定勝天」這句話仍可成立。易經上說「天行健，君子以自強不息。」就是要我們效法天體運行的道理，自立自強，也就是「成事在天，謀事在人。」任何事只要盡力去做，成敗並不重要，重要的是我們努力達到目標的過程。

吳欣欣：這純粹是兩種觀點的問題，但並非不能並存。

人生不如意之事十常八九，當遇到人力所無法改變的事，我們可以以宿命論的觀點說：冥冥之中有上天主宰。這或許能教你較坦然的接受事實。一個人的能力有限，人不一定都能勝天，而「人定勝天」只是表達了一種意念和執著的精神。如果冥冥之中有上天在主宰我們，那麼人定勝天的意義也許就是在無奈中尋求一絲希望。

鍾明志：雖然冥冥之中有上天在主宰我們，但它造成的只是客觀環境，有好的，也有不好的，對於不好的，人類可以盡人事去改變，以免遭到傷害。例如冷氣機、暖氣機的發明是爲應付寒暑之變。「人定勝天」是指人可以克服上天給我們的災害。因此從另一角度看：人定勝天有鼓勵人們積極奮鬥，創造發明、改善人類生活的深意。

陳明達：「冥冥之中有上天主宰」和「人定勝天」是不相違背的，前者就好像說我們雖然很小心地駕車，別人卻會無緣無故的撞你。「人定勝天」是要我們努力去創造美好的生活。

蘇明裕：(1)就古代而言：天道循環，人必須順天道而動作。在古時人雖不一定能勝天，卻也不一定會操之於天。在天論

最後一段，荀子便說要控制時節，適當操作，就能安穩的生活，就等於勝天了。

(2)就現代而言：因科學發達，大自然的許多定律已被發現，而應用科學力量可以改善我們的環境。

主席：這兩句話乍看之下好像很矛盾，但如同學所說的並不是不能並存，當我們失敗，不如意時便說「冥冥之中有上天在主宰，但當我們順利時便說「人定勝天」，所以基本上是不矛盾的。

五天論結語一「錯人而思天，則失萬物之情」這兩句話含意如何？

林浩然：(1)抱這人定勝天的宗旨：荀子勉勵人們必須在人事上努力，而不可依賴上天。只要辛勤的耕耘就必然會有收穫。

(2)打破迷信，發揚科學精神；古代的人們對於無知的事物，往往求神、問卜，造成迷信的風尚，阻礙了科學的進步，所以荀子要破除迷信。

(3)諷刺當時國君不能知人善任：戰國時代各國諸侯只貪近利，而無長治久安的打算，不肯在人事上任用賢人，只是一味祈天降福，而荒廢了朝政，這就捨近求遠了。

王櫻芬：荀子曾說人祲可畏，荀子當時身處戰國，戰禍連綿，此即爲人祲，因此荀子希望能以人爲力量，共同平亂，而不只是一味地祈求上天以達太平。

柳宜伶：本句其意義爲「捨棄人爲的努力而貪圖上天的恩賜，那就喪失萬物之本性。」其含義是：「天乃是一個有形無情的物體，我們不必過分敬畏它，也不能不努力而只求天降福與人，但要了解天道、盡人事，這才是做人及生存的基本道理。」

胡中傑：作者反對當時人們對很多事情都要等待一種完全沒有根據的，所謂的「天」，來安排，他舉例說要農作物的豐收，不應該等待奇蹟的出現，而應在種植過程中盡力照顧。

吳欣欣：這個結語在強調個人存在的價值：當時的人一切仰賴上天施捨，既然不能獨立的下決定、實踐，自然一切的功過也歸之於天，這彷彿人是天的附屬品。荀子欲打破此觀念，激起人們勇於對自己負責的精神。

杜木生：這句話和「唯聖人爲不求知天」是完全一致的。胡適曾稱其爲「截天主教」，但和近代科學家的「截天主教」不相同。荀子主張制裁已知之物以爲人用。荀子稱「聖人不求知天者」乃指不要刻意知天之意。而荀子所謂「知天」乃指「行曲治、養曲適、其生不傷。」而言，即知天地萬物消長變化的現象，這是從事人治所應知的。荀子認爲不必求知的是有關天地萬物的形而上的知識，也就是玄學。所以「錯人…」可說是「不求知天」的補充說明。

主席：這句話的含意甚多，相信還有其他含意，待會兒請老師加以說明。

六荀子與孔、孟對天的態度，有何不同？

葉怡萱：(1)儒家對天之態度：儒家有所謂「天命之謂性。」認爲人的一切愚智、天壽、福禍、貴賤之別都是天之所命。而且他們認爲天是至高無上的，至善無惡，因此天所給予的一切，我們要去順應它，「得天所命爲性，知天可以爲善。」，等到修養完善，而知天命之最終目的在了解上天的旨意更求配合上天，這也就是天人合一之理。所以儒家是尊天

的。

(2)荀子認爲上天是有形無情的、無知的。我們只要明瞭天體運行的各種現象，努力去克服它，適應它，就能避免傷害。他認爲天生萬物，地養萬物，人役使萬物，只要我們努力，那麼一切事物在我們的掌握中。

詹子平：(1)孔孟對天的看法：古代的人對天非常敬畏，即使是權利最高的皇帝不過自稱「天子」而已。這和當時儒家的觀點是一致的。孟子說：「仰不愧於天。」孔孟把所有的完美、真理及一切行爲的標準都歸之於天，以要求自己做到「天人合一」的境界，這種想法從心理學來說是一種投射作用，把天視爲最崇高，最完美的標的，以約束自己進德修業，成爲聖賢。

(2)荀子對天的看法，是以超然的態度看天，他算是個科學家，他的觀念以今天的眼光看來仍是非常合理的。

林鴻志：(1)孔孟一向採取較保守的態度，希望社會安定不變，對於天有「天不可違」的想法，從天的無法解釋，確立人民畏天的觀念，進而確立天子的地位——此爲愚民手段，因此無人敢叛亂，而達到社會安定的作用——造成中國五千年的帝制，但同時也造成社會無法進步的副作用。

(2)荀子對天採取求真求美的精神，以較科學的眼光解釋大自然的現象，有開化人心的作用，但卻較易造成社會的動亂。

王櫻芬：孔子、孟子對天的態度是「尊天」所謂「尊天」的「天」，在我認爲是

天道」，而孔孟所要尊敬的是「道」——就是道理，而不是「天」——一個形體。

荀子對天的態度是強調順應天的本性、變化，加上人爲的努力，達到「人定勝天」的境界。

孔孟荀同出於儒家，我認爲他們對天的態度在基本思想上是相同的，不過發展出來的理論有所差別罷了。

吳欣欣：基本上我同意王櫻芬同學的看法，孔孟荀子都是儒家思想體系，他們對真理的追求和道德的觀念基本上是相同的。孔孟只是將真理，無上的權力假天之名都歸之於天，希望以此來約束世人，在道德上有所進益、警戒。但是在荀子時，他感到大家對天太敬畏了，且荀子本身具有科學家的精神，他認爲天只是有形無情的天，所以要破除敬畏天的觀念，事實上三人對天的本質看法相同，只是表現形式不同。

主席：經過以上同學的討論，可以看出大家上課的態度很認真，現在就請老師講評。

老師講評：主席、各位同學，今天是我本學期國文科第一次的教學討論會，我首先要提到的是班代主持這個討論會非常有要領，方法非常適當。主持會議也是一種能力的表現，必須有非常冷靜的頭腦及迅速的反應能力，控制會場也須要有方法並能做適當的結論。所以今天主持人的表現，大體上來說是成功的。其次同學發言也相當踴躍，意見也頗有深度。

第一題：以謝文君同學講得較正確。荀子作天論，一是他本來具有懷疑的思想。二

是出於義憤爲真理辯論。我再補充幾點(1)荀子有求真求實的精神，不人云亦云。(2)荀子有科學頭腦，認爲天不值得崇拜，更不能過分依賴天。(3)荀子具有道德勇氣。

第二題：以周宏志同學講得較完整。我再補充一點，就是荀子的理論在當時沒有人能反駁他，所以不能不承認它的價值。

第三題：各人發抒己見，我不須講評。

第四題：「人定勝天」這句話的意義就是人類運用智慧克服天災地變，並非說人一切都能勝過上天。有很多事情我們不能勝過上天，比如說天創萬物，就非人所能爲力。但我們可以克服上天降給我們的損害，這是荀子一句很動人的口號。荀子的心理在鼓勵人們不要一味信天：敬天進而畏天。由於荀子的鼓勵成就了不少人才，這與上天生萬物和自然力量是不相矛盾的。

第五題：這句話依我的看法有叮嚀之意，天論的開頭，就包括了全部的理論。至於結尾則是再叮嚀一次，中間則全是引證辯論。這是荀子論說的方法。

第六題：孔孟是一鼻孔出氣的，荀子算是叛徒，有不同的意見，且敢言敢說。子思在中庸上說：「君子不可以不修身，思修身不可以不事親，思事親不可以不知人，思知人不可以不知天。」孔孟主張要知天，但對天卻沒有具體的談論。正如王櫻芬所說的，儒家對天的觀念是一種道的綜合體。道家講天是自然的天，荀子講天是客觀、科學的天，荀子對天的看法，認爲天是機械的，無情的，但卻有一定的規律。我們要去適應它，才能生活得好，如此而已。今天討論會就到此結束。