

十三、有人說，噴香水的人最呆了，花那麼多的錢，却讓人享受，您覺得呢？

結果：贊成這種論調者♂ 30.5%，♀ 21%。反對者♂ 40% ♀ 52.6%，沒意見者♂ 29.5% ♀ 26.4%。

反對這論調的人大都慷慨地願意讓別人也分享這香水的芬芳，同時認為自己亦能享受到，自怡怡人。

十四、女孩子化粧，是一種禮貌，您覺得學生有必要做適度的化粧嗎？

結果：贊成與反對者各占約一半，♂認為應該者較多，♀則認為沒必要者占多數。一般而言，都建議要看場合而做適度化粧，有人建議高年級應作化粧。其實化粧的定義不只是在臉上塗些色彩，其他像保養、清潔等使人感覺自然清爽的效果，也都可稱為化粧。

十五、您對男孩，女孩燙髮的感覺如何？

結果：無論男生或女生的觀點來看，大都贊成女生燙髮，認為女生燙髮給人較成熟、舒服、漂亮的感覺。當然也有不少人反對，覺得違反自然，像歐巴桑、雞窩等。而對男生燙髮的感覺呢？一般來說不太好，批評像：作怪、噁心、破壞形象、怪異、燒焦等，可是好的風評也不少，像：有性格、成熟、清爽、容易整理等。其實燙髮好不好看，因人而異，只要是適合自己的，都是最好的，不是嗎？

結語：

幾個月來，我們看著化粧品研習會一日一日的茁壯，感到無比的欣慰，她是我們用血汗一滴滴的灌溉而成的，當然我們不希望，更不忍心看她夭折，但這些都需要每位同學的支持和鼓勵。在末了幾句話中，我們很感謝郭主任顧杖家、黃順爵老師的指導和提攜①，也謝謝陳炯東學長的帶領和蘇方伶學姊的策畫，另外還有劉偉文學長從旁輔助，以及許許多多關心“她”的朋友們不斷給我們幫忙、批評和指教。此外辛苦了好久的幹部們，在此說聲“幹部，謝謝你們了”

活動股：梁敏、張靜宜。攝影股：王鵬豪。

聯絡股：許峯城、楊文琴。總務股：蔡明秀。

採購股：張文德、溫秀珍。資料股：陳慧儀、林昆宏。

美工股：葉耀仁、黃惠齡。

※以及系上老師的經驗傳授、準備室吳先生的支持。

Success grows out of struggles to overcome difficulties.

成功生於努力克服困難。

# 談

## 荀子一天論

藥學系一年級國文科教學討論會

時間：七十四年三月十九日

地點：第四教室

參加人數：藥一全體同學

主持人：李宇振

記錄：尤月仔、張麗如

指導老師：汪淳

討論書目：荀子天論

討論題綱：

### 一、探討荀子對「天」與「人道」的看法

陳永平：荀子認為天有常道，有其自然規律，人們用不著貪慕於天，而應在人道方面盡其在己，用合理的方法去適應天，行禮義，急其在己者。

周武鴻：荀子認為「天行有常，不為堯存，不為桀亡」「治亂」，非天、非時、非地。「天不為人之惡寒也輟冬，地不為人之惡遠也輟廣」這亦是說上天一切之運行，皆有其規律，人苟能順天則治，逆天則亂。而要順天則先要知天，順四時及天體之運行以行農功、以事教化則成。對於星隊木鳴之現象，都是人們因少見而多怪，不足慮也。可慮的是諸如耕稼失歲、政險失民等才是可怕的。只有修習禮義方能克服人事上的怪現象。

陳偉立：古人把「天」視為上帝，可以主宰人的

一切。荀子則完全推翻了這種迷信的觀念，他認為天不過是宇宙的自然現象，它既無意志，也無權威，所以人無需畏天，也不必企求它降福。而必須盡己之力控制自然、利用自然，以人力來成就萬物，增進人類的福利！這種看法近似現代人以科學的態度去觀察自然。而墨家的法天，陰陽家的畏天，道家的任天，都是荀子所反對的，他強調「人能」的主張，正是以儒家的人文精神為根底的。

王鵬豪：儒家的學說在於「尊天」。如果把古人的「尊天」以另一個角度來看，就如同陳之藩先生的「謝天」：由於得之於人者多，出之於己者少，要感謝的人太多了，不知要感謝誰，只好謝天了。而荀子以為天道、人道兩不相關，主張征服天行為人用，是勉人亟求人治、修明禮義、制裁物質，以與天地參。

夏蓉蓉：荀子認為天行天道，人行人道，人不必窮其力去了解天道，只要能略識天體運行，配合四時去勞作，即可得安泰。所謂天有常道，地有常數，君子有常體，因此人力應發揮在克己修為，而不在於鑽研虛渺的天道。荀子天論著重在盡人

事，並舉「不為堯存，不為桀亡」的事實來破除人對天的迷信。

## 二、荀子的「性惡說」有無成立的理由？

翁賜信：性惡說乃是根於人類的自私心而來的。如儒家對於「愛」有各種不同的層次，而「博愛」只不過是將自私心理擴大而已。

鄒錦玫：荀子的性惡說主要是要人類靠禮義、教育來約束自己，這是積極追求人類理想，和孟子之性善說，保持人類原來的善心，是不同的；但是，這只是觀點不同，其追求的目標卻是一致的。所以荀子的性惡說實有其成立的價值。

張靜宜：荀子的性惡說是以「人類具有利己的性情」為依據的。在荀子性惡篇裏，他提到人有好利、嫉惡、耳目之欲等生而有之的本性之惡，這些在現代都可由社會上的事實得到印證，所以荀子性惡說是非常科學的。就觀察兒童的言行，可曉得兒童具有本性的惡，如破壞力、自私等。所以性惡說有其成立之理由。況且自古人必拜師，除學一般智識外，更重要的是修其品德，這更足以印證人之性惡，必待師法然後正，得禮義而後治！

林暉傑：荀子的性惡說主要是警惕人們向上。荀子在勸學篇中亦鼓勵人們努力向學，同時指出「白沙在涅，與之俱黑」說明人

有從惡之本性，所以人人應以此為警惕！

李渭雄：人性本無善惡，適合社會者為「善」，不適合社會者為「惡」。孟、荀之差異在其著眼點不同：孟子由內求理想，荀子由外以禮義匡之，皆殊途同歸，有其存在之理由。

主席小結：對於這個題目，一般而言，同學們不否定荀子的性惡說，也不否定孟子的性善說，因為它們各有成立的理由，只不過觀點不同罷了！

## 三、為什麼傳承儒家的荀子，其弟子李斯、韓非卻成為法家？

林奕廷：老師教導學生，學生不見得會和老師走一樣的路綫，就像現在的教育：國文老師教「國文」，但學生不一定就走國文這條路綫。同樣的，在戰國時代，各國國君並不施行仁政，而以「利」為著眼點，只想強盛自己、攻伐別人。古人說「半部論語治天下」，李斯、韓非以儒家學說為基礎，又提出「嚴刑重賞」的方法以富國強兵。因為儒家「坐而言，而不能起而行」實在過於理想化，所以為了適於戰國那個急功好利的時代，李斯、韓非遂成為法家。

李蔡榮：荀子的性惡說及天論其出發點就是人性

本惡。人有好逸惡勞等不良習性，若不以嚴刑峻法節制之，社會將會變得非常混亂。李斯、韓非由荀子的學說慢慢體會出以上的道理，終於成為法家。

周武鴻：荀子根本上是繼承儒家思想的；但其主張性惡之說，言人皆需後天的學習來修習矯正其惡。李斯、韓非承荀子學說；然而欲正人性，除禮義外尚需刑名法術，導之以政，齊之以刑。這可能是韓非、李斯成為法家之因。

王鵬豪：荀子的學說中，「禮」的意味很濃。禮、法原來就是一體的，所以我認為李斯、韓非會成為法家亦不足為奇！

張靜宜：法家之創始人為管子，而管子在任法篇中言：「仁義禮樂者，皆出於法」又倡禮教法合一，其所以倡刑法之目的，在於假法治的手段以達禮樂教化。而荀子倡人性本惡，須以禮義治之。此二學說，在本質上有相近之處，故李斯、韓非會成為法家亦不足為怪！

## 四、為什麼荀子的學說不如孟子流傳之廣？

鄭緒寧：第一荀子非十二子，而此十二子多為儒家，因此得罪了許多知名儒者。

第二荀子乃儒家者流，而其弟子李斯韓非卻倡法家，使一般人誤解荀子是捨本逐末、忘了本源。

第三荀子之性惡說不若孟子性善說來得討好。性善說主張人皆可以為堯舜，欲人盡性而樂於為善，淺顯樂觀的說法，就是不懂經書的鄉野小民聽了也能順服。而荀子的性惡說卻消極的醜化人性，相形之下，不若孟子普遍流行。

第四天論一文中，荀子認為天道人道兩不相干，而人定可以勝天，這與當時以神權為背景的社會，顯得格格不入。

第五荀子太過於聰明。從現今科學眼光來看，荀子可說是當時的超人。聖雄證果記裡有一段說世界上許多偉人聖賢，往往走在時代尖端，而不為一般人所諒解。荀子以其超人的思想所創的學說，一般人自然無法領略其深意。於是根據少數服從多數的原理，荀子許多真知卓見就被認為是胡扯，被認為是胡說八道的東西，自然無法普遍流行。

謝右文：韓愈對孟荀二子曾評論說：荀子大醇而小疵，孟子醇之又醇。故而後世之人竊以為孟子之說優於荀子，造成荀子學說不易流傳。從人性的觀點來看，要人承認自己為善易，承認自己為惡難，故荀子學說不易讓人接受。

林暉傑：第一人人喜歡別人說他心本善，此乃人性本然，荀子主性惡，在基本上不易打入民心。

第二孟子文章好辯且擅長舉例子，解說淺近，全篇皆言善，令人易了解。荀子文章較深奧玄妙、不易懂。

張晉宏：第一荀子的弟子是法家：一般百姓論及刑罰則心存恐懼，所以較排斥法家，自然也就排斥李斯韓非之師一荀子。

第二後代學者大都遵從孔孟，而少從荀子之說。如宋朝倡行心性之學，是依孟子學說而來，很少人遵循荀子之學。

第三孟子之時早於荀子，雖其二人皆為儒家之後，但是孟子的學說較早傳授於民心，所引起的影響與人心的信仰當較荀子早而廣，及其所塑造的形象亦較深烙民心。

第四荀子的學說偏重於人定勝天的觀念，而世俗上一般人都有著無法與玄奧的天相互抗衡的尊天從天心理；所以一般知識程度較低的凡夫俗子便難於接受了。

林奕廷：鄭緒寧同學所言：「聰明的人都是走在時代的尖端。」我也有同感。因他的想法很難被一般人接受，故一些當代學說，總要在幾十年幾百年後才受到重視。荀子太聰明了，故很難被當代世人所接受。

五、荀子「天論」在尊天風氣極盛的戰國何以不被

打倒。

李純嘉：荀子於非十二子一文中嘗言：「上則法舜禹之制；下則法仲尼之義。」於勸學篇言道：「其數始於誦經，終於讀禮。」故荀子雖於「天論」一文中，反駁了天之神聖，然與孟子之道尊孔子，言必稱堯舜並無相悖。嬴政倚法而強，未始不受荀子榮辱篇：「君臨之以勢，導之以道，申之以命，爭之以論，禁之以刑」等語之啓示。孟子倡先王之道，是大儒也、雅儒也，實治世之緩劑。而荀子否定了尊天之說，行後王之法，雖為小儒雜儒，然實無不為治國平天下之良圖。故「天論」一文之價值能在動亂不安、人人求太平之戰國時代，得到一般人之肯定而不被打倒。

余建志：第一「天論」在戰國時代的處境，就相當於羅馬帝國時期，哥白尼的地動說，廣受當世的排斥。得豈知當世無「深以為然之人?!

第二戰國時代神權為首，當不容「天論」這種想法，然這只限於貴族或靠神權維持其私權利益的上層人物。必定有少數之人心中表示贊同，但卻不敢言，乃因其畏懼當時情勢，而只能於暗中支持。

翁賜信：「天論」在戰國時代之所以不被打倒，

由文中「君子以為文，百姓以為神」一句可知，尊天只盛行於一般百姓，而他們根本看不懂「天論」，也就無從批評。當時天文學已非常發達，知識分子知其立論非常正確，但其牽涉到政治統治階層問題，故無法公開稱讚、亦無法駁斥，只好避而不談，因而「天論」沒被打倒。

楊文琴：「天論」中舉日月、水火、珠玉之明為喻，以見人之禮義不加於國則功業名教不易顯於世，此點乃與孔孟以仁義治國相通，雖然荀子的性惡說並非完全為儒家所接受，但此立論乃儒家一貫道理。而儒家在我國一直是一個很大的勢力，所以雖然在戰國尊天的風氣下，仍不能被推翻，況且其所講乃真理，是不易被打倒的。

主席小結：同學們所言啓發我一個靈感，就是：當時的統治者藉君權與神權的結合來統治人民，做皇帝的稱為天子，天子何謂？天之子也，所以有所謂的祭天。根據君權與神權結合的統治觀念，如同意「天論」這篇文章立論正確，不就否定了他們統治人民的依據了嗎？這就是我對「天論」這篇文章不被當世接受的想法。至於「天論」為何會流傳下來？誠如同學們所說的，它是很科學的，很合理的

，所以在二千年後的今天，在君權時代過去後能獲得我們的肯定。這是我的看法，我覺得這個題目非常好。

老師講評：今天討論會比上二次更有條理、更穩健得多，大概與主持人有關係。李宇振的談吐與控制會場秩序，相當有要領，使會場有條不紊，作適當的進行，這是我的看法。孟子所說：「人皆可為堯舜。」你們如好好訓練，人人都可主持一個很好的會議，這是我一個很堅強的信念。

其所以要在國文課裏讓大家討論，就是我認為不論本國或外國文字，同樣具有發表的能力。發表有二途：一途是口頭發表，一途是文字發表。作文是文字發表；談論就是口頭發表。語言是語文科學的一部分，用你的語言發表出來，這是我們注重的方向。在今日這個工商業的社會裏，人際關係如此頻繁，語言能力是十分重要的。將來就業，人家不光是看你的內才，首先接觸到的，就是你的口才，就是你的儀態，給人的第一印象就是這些。現在不訓練，到時與人接觸，結結巴巴的，怎能登大雅之堂。至於訓練好不好，有些人不表現，我也沒辦法。有人掌握住，這是很聰明的；

有人默不作聲，只有白白喪失這個好機會。我舉行討論會不是在浪費時間，這是很用處的，也是屬於課內的東西。今天特地把我的心意表達出來。

分題講評：

第一題：這題很容易。把天論的主旨講出來就很對勁了。最重要的是最後一段，但沒有同學提到，大概是忽略了。荀子對天與人道的看法，開始就講「天行有常、不為堯存、不為桀亡，應之以治則吉、應之以亂則凶」。關於天道人道、天有天職、人有人職，已講得很清楚了。最後說「大天而思之……有物之所以成」。這些句子我講書時特地就個人的理解把它語體化，目的是讓你們了解這幾句的意思，說明與其盼望上天來幫助你、倒不如自求多福。能自求多福的人，天不會害你、不會使你貧窮、不會使你患難，不會使你挨餓、不會使你遭遇天怪，此即人定勝天，這道理很容易理解，亦是牢不可破的真理。今天我們所要做，不管是中國人外國人都是共同朝向人定勝天的道路前進。為何要征服太空？這就是人定勝天。所以荀子的思想不夠正確嗎？況且他在二千多年前就

這麼說了，可見荀子的思想靈敏到什麼程度，周密到什麼程度，比戰國時候的人，進步了二千多年。今天我們完全同意他的看法，舉雙手贊成。

第二題：以張靜宜、林暉傑講得最好。張靜宜說出一點說「性惡說有科學性的發現，在人性上有其成立的理由」，這點很精細。荀子性惡說並非隨便說的，而是有科學依據的，如人的幼年，在種種行動中，都表現出人性是惡的。但他並非就這樣否定了人的價值，而是教人趕快來化除這個惡性，欲人化性而勉於為善。但性惡說比較傷感情，使人聽來不悅，他即吃虧在此。孟子並未比荀子高明多少，而是他投人所好。其說乃在勸人盡性而樂於為善，告訴你、你是好的，不要喪失這優點。當然他的說法亦有科學根據，如「惻隱之心，人皆有之」，「今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心」，證明人生來就有這種善性，這種善性就是仁，可見他立論也有依據。最重要的是這種說法討人喜歡。孟荀本是儒家兩大台柱不分軒輊，為何後來孟子特別受歡迎？就是從唐朝韓愈寫了一篇讀荀子開始，使人對孟荀有了區別。他說荀子大醇而小疵，這對荀子的形象還未

構成很大的傷害。韓愈後來又說孟子荀子「絕類離倫，優入聖域」，「吐辭為經」、「舉足為法」，於是荀子的聲望又被挽回了。至宋代講心性之學，則把孟子捧得很高，荀子則被打下去。然我們不能以成敗論英雄，不能說宋人不喜歡荀子，我們即抹殺了他的價值。荀子的學說是可以成立的。剛才幾位同學也認為它是可以成立的，因它有依據，它警惕人應化除惡性而行善成為好人，這未嘗不是給人警惕與教育。它開宗明義就講「人之性惡、其善者偽也」，此即告訴你人為的重要，這點我要稱贊荀子是力行主義者，因人之性本惡，所以要化惡為善則要靠後天的作為。由此種種不難看出荀子的性惡說有其成立的理由。

第三題：這題大多講得很好，我把它綜合一下：一個老師是儒家，並不能絕對保險他的學生通通都是儒家的信徒，天下也有很多叛徒。但為何李斯韓非會搞成法家？有幾位同學講得很有理，我補充一點同

學遺漏的地方。這與荀子的性惡說有關，他主張性惡，人要化惡性為善性，靠苦口婆心不一定收效，那麼用什麼才能立竿見影？用法家的嚴刑峻法。用法律來制裁是最易見效的。儒家的理想很好，但靠儒家本身是不能推動的；禮是好的東西，但光靠儒家的力量就能推動嗎？要繼之以法，法乃是濟禮教之窮，禮教無法推動的要靠法家來推動。所以儒家配合法家再加上實踐主義的墨家，這是最棒的了。這是我的看法。

第四題：這問題是大家經常可以發現到的，並不容易來討論。綜合來說，孟子學說能廣為流傳，是從宋代開始。宋代講心性之學非常歡迎孟子的論調，因此宋代學者寫文章很多都引用孟子的理論，自然愈傳愈廣，荀子的學說不被人採取，二者差距愈來愈大。說的人多、寫的人多、聽的人多，自然孟子的理論不遜而走，家喻戶曉，讀書人無人不知孟子性善之說，無人不知仁義禮智四個善端是天賦的說法，無人不知孟子說「人皆可以為堯

舜」。所以宋代學者捧孟子捧得很厲害，這是孟子的恩人。之後，自然著作一本一本的出來，尤其朱熹注孟子，使天下讀書人無人不讀孟子，尤其科舉考四書，無人不讀孟子，而荀子三十二篇沒列入考試的科目，所以孟子之所以流傳廣的原因，荀子之所以被冷落的原因，即在此。

第五題：這題以翁賜信談得較好。他認為戰國時代天文學已很發達，一些讀書人認為荀子「天論」很有道理，雖不敢公開附和，但也默認了他的說法，因此「天論」就這樣流傳下來了。這只提到一點，我覺得應推廣其說。天論這種文章可說反叛性很強，在一面倒的尊天氣氛下，敢言人所不敢言，獨排衆議，說出他與衆不同的看法，這實在需要有很大的勇氣才說得出來的。然而他敢寫，人家要不要讓他流傳遠是個問題，寫歸寫，反對的人很多，儘可以將它封鎖起來，或者燒掉，像這種不合潮流的文章大可冠上異端邪說的罪名，然而為何不？以下補

充幾原因：

①「天論」是一篇純科學的文章，無關政治思想反叛的文章，所以大可不必太排斥它。

②戰國時代有容忍異說的雅量，所以戰國時代學術開放，老實說，沒有戰國時代，中國則不會有蓬勃的文化，所以有人稱這時代為中國文化復興時代，叫做百家爭鳴、百花齊放，於是中國才有這樣輝煌燦爛的文化遺產。因為有容忍異說的雅量，所以你說你的一套，我說我的一套，道不同而並行，不然那有諸子百家之包容並蓄呢？

③荀子這篇科學論文，從沒見過有人將其駁倒的，孟子文章、老莊學說、墨子學說見過有人批評，連孔子學說在五四時代亦被罵得很慘，法家學說批評得更多，但那裡看見有批評「天論」是背叛尊天敬天的？是時代逆流的？相信沒有。這證明一點，文章是真理、它是牢不可破的，沒有人能駁倒它，打不倒它，只得讓他流傳了。

# 新知

編輯組

## 母親的糖代謝異常 成爲先天性異常的原因

在受孕第1個月的輕微代謝異常會成爲腦部及脊髓的畸形等各種先天性異常的原因。這是美國西北大學的N. Freinkel 博士等，在最近的New England Journal of Medicine 所刊登的研究報告。

據該研究報告，被曝於被稱爲高濃度D-mannose 糖Rat 胎兒是出生時體形較小，又先天異常有顯著的較多。這種所見顯示，如果孕婦患有糖尿病等糖代謝異常時，胎兒曝曬於形成先天異常原因的危險Level 副產物的事實。Freinkei 博士指摘，所有

# 新知

先天性異常的約60%，到目前爲止仍然無法查明其原因。

## 對先天異常的研究可用 人造染色體

據最近的Nature 報導，以哈佛大學醫學院生物學科的J.W. Szostak 副教授爲首的研究小組發現，對於Down 症候羣等先天異常如何產生的原因，以人工染色體作成的研究首次獲得成功。據Szostak 副教授說明，這種染色體不完全相同，它是屬於人造染色體。

## 母乳養育嬰兒的母親急增 據美國國立防疫中心 (CDC)

最近報告指出，僅以母乳養育嬰兒的白種人母親在1969年只有19%，但是在1980年的調查，已增加至51%。黑人女性以母乳養育嬰兒在11年前有9%，而至1980

# 新知

年時增加至25%。這些數字是由國立保健統計中心，1969年對3,666人，在1980年對7,825名母親實施調查的資料統計。母乳哺育率是教育水準越高其比率也有顯著上昇，以專科畢業以上程度來說白種人占57%，黑人占35%，而研究所以時；白種人有68%，黑人的50%是以母乳哺育。

## 看不見的吸烟引起之巨額 Cost

據說，年齡54歲以下，而每天吸1~2包香菸的人，由於與吸烟有關連的心疾患、肺疾患、癌等以致在一生中所需要多餘的醫療費與收入減少是高達3萬4,000美元。

據專門調查保健Cost 的麻塞諸塞州Policy Analysis 公司，在當地召開的American College of Cardiology 年度大會所發表的研究結果，如果這種損失額由所有吸烟者來負擔時，對於每1包香菸需要多加3美元的稅金。