



引言
ASH 是由西北俄亥俄地方醫藥組織在 1969 年 11 月供給資金而組成的一個單位，

除了在地方上積極進行及革新反吸煙的宣傳之外，它也有跟別的機構在其他的行政區內互相合作。設立這一個機構的主要目的，是想拿 1964 年首次在 Toledo 和 Lucas 兩個區域中所調查的關於青少年對吸煙所持的態度和習慣的報告來進行研究；至於第二次問卷調查的資料則是在 1971 年秋天收集回來的，本次問卷所用的問題和 1964 年分給各中等學校中的各級學生的問題大都相同，只有一點例外，就是在 1971 年的表格上多加了一條問題，問學生們有沒有因為電視或收音機的影響而改變他們吸煙的習慣。以下的報告就是我們從 1964 和 1971 年兩次調查所得的結果。

資料的收集和分析

我們把問卷分別發給 Toledo 和 Lucas 行政區內所有的初中和高中，各校學生便在上

課時特別騰出一些時間用筆來回答這些問題，當然，學生們在答卷上並不需要把名字填上。如此，1964 年和 1971 年的手續完全相同。在 1964 年，一共有 25,131 位學生（男生 12,791 人；女生 12,340 人）參加這項調查。而 1971 年則一共有 29,682 位學生（男生 14,169 人；女生 15,513 人）參加。但在我們這份調查報告中只列出 10% 的樣本。

討論
從 1964 年和 1971 年的調查結果中發現：由學生們反映出來的學生家長的吸煙習慣已減低了很多，而婦女（學生的母親）吸煙習慣減低的趨勢與對全國婦女調查的結果完全相反：當後者顯示有上揚的趨勢時，我們不知道降低的趨勢為什麼會發生在 Toledo 行政區內？

但是，在我們的調查中，我們發現中學生（青少年）的吸煙率上升得很快，尤其是女孩子，她們比男子上升得更快，「特別是在 1971 年度的初中三年級和高中一年級的女學生」。

TABLE - Smoking Habits of Students in Grades 7 through 12 in Public Schools in Toledo and Lucas County 1964 and 1971*

| Response and Year | No. in Grade | | |
|---|--------------|----------|----------|
| | 7 B G | 8 B G | 9 B G |
| Never smoked | | | |
| 1964 | 107 | 164 | 75 |
| 1971 | 94 | 150 | 96 |
| Tried to see what it was like, do not smoke | | | |
| 1964 | 106 | 72 | 96 |
| 1971 | 129 | 126 | 111 |
| Used to smoke 1 day a week but quit | | | |
| 1964 | 19 | 7 | 20 |
| 1971 | 29 | 25 | 46 |
| Smokes about 1 day a week | | | |
| 1964 | 10 | 3 | 14 |
| 1971 | 39 | 17 | 22 |
| Smokes every day less than $\frac{1}{2}$ pack a day | | | |
| 1964 | 9 | 6 | 7 |
| 1971 | 20 | 15 | 34 |
| Smokes $\frac{1}{2}$ pack or more every day | | | |
| 1964 | 5 | 1 | 10 |
| 1971 | 13 | 7 | 8 |
| Size of sample | | | |
| 1964 | 256 | 253 | 222 |
| 1971 | 324 | 340 | 317 |

*This table accounts for 1,234 females and 1,279 males in 1964, and 1,551 females and 1,617 males in 1971, which is a 10 per cent sample of the total population interviewed. B, boys; G, girls.

的吸煙習慣戒掉，但是開始吸煙的比戒煙的還要多。

在這種情況下，我們並不能說我們的反吸烟宣傳是完全失敗：因為如果沒有這些努力，

裏供職，對反吸煙的宣傳應該具有很大的影響力才對，可惜她們常常忽略這項「額外工作」。

至於體育訓練員可以說是，第一個反吸烟的倡導者：因為他們能夠在個人的運動表現上看出誰是吸煙者。事實上，除了健康教育人員對吸煙的害處最明白之外，其次就是體育訓練員了。在 1970 年，Morris 和 Tichy 在奧利岡州調查到 99% 的體育訓練員相信吸煙對人的體能不利；而 1969 年在 Toledo 行政區的調查報告中亦有 80% 的體育訓練員表示同一看法。

最後，在以上六組的成人之中，我們還應該加上一組，那就是「同輩的好友」。如果能徵得這些同輩中的「領導份子」來襄助反吸烟的宣傳工作，那麼成功的可能性一定大很多。也許有人會有問：在我們的良好組織、大力建行以及在很多機構的支持之下，反吸烟的活動究竟產生怎樣的效果呢？這由 1967 和 1971 年兩度在加州聖地牙哥地區所進行的中學生吸煙調查的結果可以看出，如圖所示：男學生吸煙率的降低比較顯著，而高中二年級和三年級女學生的吸煙的人數是增加了。

TABLE - Incidence of Smoking, San Diego, 1967 and 1971 among Students.

| | Boys | | Girls | |
|-------|------|------|-------|------|
| Grade | 1967 | 1971 | 1967 | 1971 |
| 7 | 16.9 | 9.5 | 12.2 | 10.0 |
| 8 | 17.5 | 13.5 | 19.2 | 11 |
| 9 | 25.2 | 16.8 | 22.0 | 18.5 |
| 10 | 31.8 | 19.7 | 22.8 | 20.6 |
| 11 | 32.7 | 24.7 | 25.4 | 31.1 |
| 12 | 34.7 | 28.8 | 25.3 | 29.3 |

無論如何，我們一定要加倍努力繼續反吸烟的宣傳，這樣才能防止疾病、殘障和早產死亡。當然，我們也期望有一天會有新的發明，例如安全香烟或超效能的藥物來突破這一個思想的流行病——抽煙。

(選自 1975 年 9 月號美國公共衛生學會期刊 AJPH)

之道德觀念不同而來糾正學生的話，那麼他的成功機率是很大的。譬如一個老師對學生說你要照我的話去做，而不是依我所行的去做。』這樣的一句話，就沒有什麼教育的功效了。同樣的，要是老師說『我真後悔，如果我在幼年時就能把是非分開，我也就不會有今天了』諸如此類的話，也不會在青少年身上顯示任何功效。』

還有，如果一個老師要用勸導或舉例的方式來協助學生的話，那麼本身一定要知道關於吸煙與健康的種種關係。當然，除了教師以外，社會上所有的反吸烟團體也可以幫助青少年免除吸煙的慾望，相信只要家長和老師們通力合作，一定會在這方面收到很大的效果。

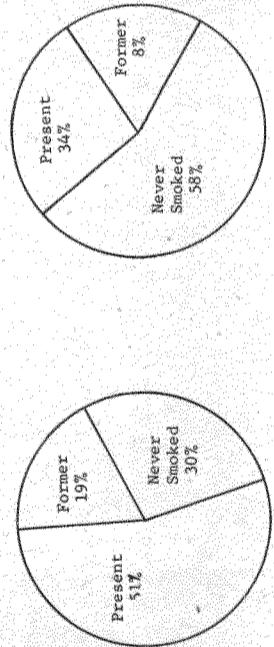
Lieberman 的報導中說：「在醫生和老師的指導下，青少年可以在他們還沒有染上吸煙的習慣以前抗拒它的誘惑力，甚至在有了烟癮之後還可以除掉這個壞習慣。」很多醫生自己就是例子，因為他們戒除了吸煙的習慣，這些證明也可以在很多標語上看到，例如我們常常在標語上讀到「十萬個醫生已經戒了烟」。可惜有很多醫生沒有述說他們的戒烟經驗，或許是由於他們不願意在病人面前說教。Lieberman 的報告書中又指出：大約有 72% 的不吸烟的青少年十分信任醫生，只要醫生叫他們不要吸烟，他們就不會開始吸；另外有 42% 的吸烟者說：他們會停止吸烟，假如醫生告訴他們有這個必要的話。

就吾人所知，內外科和所有其他科目的醫師都能提供他們的知識在反吸烟的活動中，尤其是婦產科和小兒科醫生。在婦產科醫師手中能夠控制兩個生命，因為很多小產、死產和嬰兒死亡都是由於母親吸煙所引起的。至於小兒科醫師則可防止兒童染上吸烟習慣，並且也可以防止呼吸病（它的起因是由於母親們常在嬰兒面前吸煙）。但最有效的幫助母親們戒烟的辦法就是告訴她們：吸煙會影響到她的兒女的健康。

除了以上談論過的家長、教師及醫生三類人外，另有三類成人即牙醫師、護士和體育訓練員，也能對青少年的抽煙問題有所貢獻。最近發現：吸煙對牙齦和牙牀有害，所以牙醫師在反吸烟的運動中也是很重要的，在我們的調查中，我們發現很多牙醫師在勸導病人不吸烟的工作上立下了不少功勞。

護士在醫生的診所、醫院、學校或是工廠

Who Smokes Cigarettes?
FEMALE
(Population = 64,501,000)
MALE
(Population = 57,385,000)



一種「代溝」，認為那是屬於我們老祖宗一代的落後的習慣，不應該再存在於年輕這一代。

另外一個新辦法是由教育部的 Richard L. Foster 設計的，他的著眼點是小學五六級和初中一年級的學生。這個辦法使得學生們相信自己的健康是無價之寶，因此無人能以吸煙、藥物或其他壞東西來損害它。

但最重要的辦法是加倍的努力來提醒青少年重視他們的健康，我們相信：如果讓一個成年人以「過來人」的身份跟一個青少年談論吸煙與健康的問題，就能「感化」那些青少年，使他們除掉吸煙的壞習慣。因此，Salber 說：「青少年的前途是在成年人的手裏，成年人不能坐視孩子們染上抽烟的惡習而不採取任何勸告的行動。」

這些成年人當然是孩子們的父母。在我們的調查中，我們發現家長對他們的子女最具有影響力。青少年所以染上吸烟、喝酒和吸毒的壞習慣，完全是因為家長對他們太過寵愛的結果；若要防止這三大惡習，父母、子女兩造的關係就是一個重要的因素。但不知為什麼做起來總比說還困難。

老師跟學生的關係也是很重要的，因為他們可以防止學生吸煙或者幫助學生戒烟；但是如果老師自己吸煙給學生知道的話，那效果就適得其反了。Leedham 說：「一個良好的老師一定會給學生製造一個不吸烟的榜樣，但是，這位老師本身必須是個不吸烟的人；因為就一般看來老師對學生是相當具有說服力的…而在很多青少年的腦海中，不忠實的人就有可能對他們不利……」。Hamberg 也說：「如果學生們知道學校的主事人員是真的為他們的健康着想，那麼他們一定不會有吸烟的傾向的。一個老師如果真心存關切、而非由於一己

| Table - A 4-Year Comparison of Smoking Habits for the United States | | | | |
|---|------|-------|------|------|
| | Men | Women | | |
| 1966 | 1970 | 1966 | 1970 | |
| % who had ever smoked | 75.5 | 75.3 | 43.2 | 45.8 |
| % of those continued smoking | 68.7 | 55.7 | 78.0 | 66.4 |
| % of all men or women smoked | 51.9 | 42.0 | 33.7 | 31.0 |
| % who smoked 30 cigarettes/day | 29.2 | 27.0 | 15.5 | 14.5 |

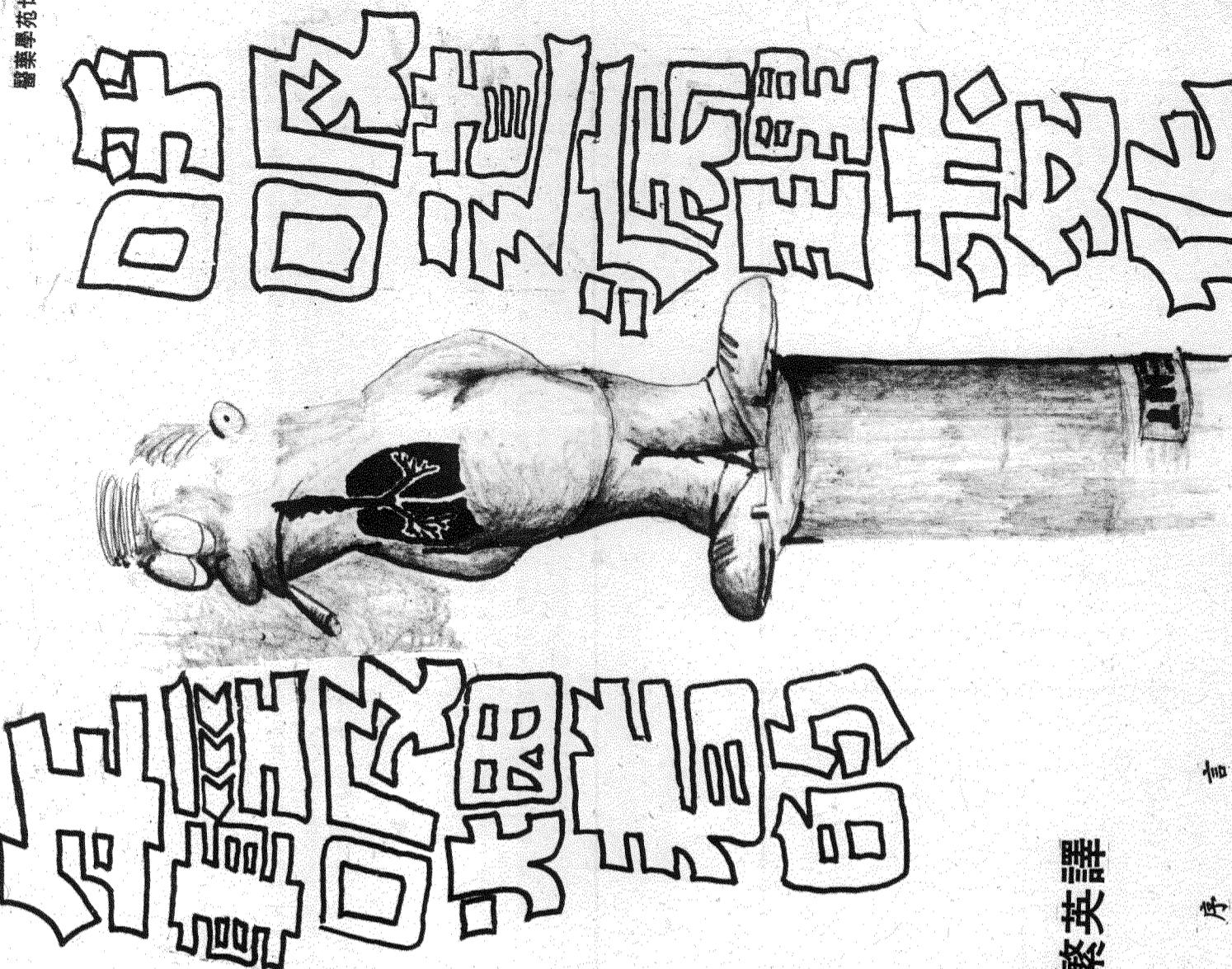
* From Streit, 1968.

那麼，我們該怎辦才好呢？Horn 的提議：「我們必須同時用同樣大的努力來幫助那些成年人和青少年戒除吸烟的習慣，因為他們對其他年齡的吸烟者具有較大的影響力。」單單在教育上努力是不夠的，因為已有很很多例子顯示大部分青少年都知道吸烟會得到肺癌、心臟病、肺氣腫及其他疾病的病症，但是這些壞處都沒有影響到他們吸烟的習慣。Michelson 說：「年輕人不會單獨為了害怕生病和死亡而放棄他們吸烟的習慣；但是，他們會為了他們父母的生死而產生恐懼。」我們常常遇到類似的例子：一個父親放棄吸烟，只因為他的兒女常對他說：「爸爸，不要再吸烟了，吸烟會使你生肺癌的。」

所以，我們需要一個新的辦法，而早期教育就是相當可行的辦法之一，譬如紐約州教學指導部 (The New York State Curriculum Guide) 建議在小學四年級時便要開始有吸烟與健康的教育；而在加深他們對吸烟有害的觀念的同時，Dubin 更報告說：「一定要給學生們講解，並指導他們養成一個健康的習慣，這樣，他們才會知道他們最重要的責任就是要發展和保持身體的健康。」

為了設立新的教育制度，美國防癌協會 (American Cancer Society) 在密西根大學舉辦一個「創造性宣傳講習會」(Creative Advertising Workshop)，這個講習會的主要目的是反對用普通方法來幫助有烟癮的成年人，也反對用恐嚇和說教的方式來勸人戒烟；取而代之的是先讓青少年把是非分清楚，並且把那些不吸烟的青少年看作「完美的、相親相愛的、快樂自如的」人類，因此香烟在這完美的環境中是不適合存在的。他們指出吸食香烟的不合理，並且把吸烟比作

中學生吸烟的比率會上升得更顯著。但是，即如 Godber 在英國的反吸協會的「吸煙專染病」的節目中所說的「成功的機會是非常少的。」



School Identification _____
School Grade 6-7-8-9-10-11-12-SP ED/ (Circle one)
Age _____ Sex: Male _____ Female _____

A. CHECK ONE STATEMENT (and only one) THAT BEST DESCRIBES YOUR SMOKING HABITS AT PRESENT.

- 1. () I have NEVER SMOKED.
- 2. () I have tried smoking but ONLY to see what it is like.
- 3. () I do not smoke at present.
- 4. () I used to smoke at least one day a week, but I quit.
- 5. () I smoke cigarettes just about every day, but I do smoke at least ONE DAY A WEEK.
- 6. () I smoked half a pack or more of cigarettes just about every day.

B. AT WHAT AGE DID YOU SMOKE YOUR FIRST CIGARETTE: Age _____

c. DO YOUR PARENTS SMOKE? (Check one)

Father only (1) _____ Mother only (2) _____ Both Parents (3) _____

Neither Parent (4) _____

D. Check YES or NO on the following questions.

1. Do you approve of boys smoking? Yes _____ No _____

2. Do you approve of girls smoking? Yes _____ No _____

3. Do you smoke in mixed company? Yes _____ No _____

4. Do you smoke in front of your parents? Yes _____ No _____

E. HOW DO YOUR PARENTS FEEL ABOUT YOUR SMOKING? (If you don't smoke, how would they feel if you did smoke?) (Check one)

Mother _____ Father _____

1. Approve. All right. _____

2. They are against it. _____

3. They would not allow me to smoke. _____

4. They don't care. _____

5. I don't know. _____

F. I DON'T SMOKE BECAUSE: (Check one)

1. () It will harm my health.

2. () I don't want to get the habit.

3. () It doesn't look good.

4. () It's too expensive.

5. () I don't get any enjoyment out of it.

6. () It's a challenge to show others I don't.

G. I SMOKE BECAUSE: (Check one)

1. () I enjoy it.

2. () Smoking relaxes me.

3. () It has become a habit.

4. () They want to be part of the crowd.

5. () It helps me feel grown up.

6. () It helps me deft or disobey Adults.

7. () It helps them show off.

H. OTHER YOUNG PEOPLE SMOKE BECAUSE: (Check one)

1. () They enjoy it.

2. () Smoking relaxes them.

3. () It has become a habit.

4. () They want to be part of the crowd.

5. () It helps them feel grown up.

6. () It helps them defy or disobey Adults.

7. () It helps them show off.

I. AT THE PRESENT TIME: I SMOKE _____ I DO NOT SMOKE _____

J. I DO _____, DO NOT _____ believe that cigarette smoking causes lung cancer, heart disease, and other chest diseases.

K. I COULD _____ be persuaded to give up smoking.

L. RADIO AND TV PROGRAMS AND COMMERCIALS HAVE INFLUENCED MY IDEAS ABOUT SMOKING. Yes _____ No _____. If answer is yes, check below.

They have influenced me in favor of smoking. _____

They have influenced me against smoking. _____

A PROJECT OF

THE NORTHEASTERN OHIO REGIONAL MEDICAL PROGRAM

慢性阻塞性肺病 (C.O.P.D.) 和抽煙的關係已為多人所研究證明過，長期多長的吸煙而導致肺氣腫已是屢見不鮮，但有關於臨床症狀出現前肺部的變化情形則較少為人了解。Macklem, Hogg 和 Thurbeck 三位先生曾經證明：C.O.P.D. 患者所致的氣流通量減少，主要是因為周邊氣道發生擴張；又從年輕吸煙者的種種肺功能試驗中，顯示出早期 C.O.P.D. 患者周邊氣道的確有病理上的變化。所以，現在這份報告便是從年輕吸煙者肺中周邊氣道解剖組織上的變化，來尋求證明易導致肺機能的失調。

依據我們從意外事件突然死亡者的肺中抽取樣本作有系統的調查與研究，發現抽煙者的氣道易患呼吸性細支氣管炎 (respiratory bronchiolitis) 和併發肺泡中色素吞噬細胞的成串出現，而不抽煙者則很少有此跡象 ($P < 0.002$)，同時抽煙者肺壁上的炎症細胞 (inflammatory cell) 有明顯的增加，膜性細支氣管 (membranous bronchile) 的表皮細胞亦大量脫落 ($P < 0.05$)。況且，呼吸性細支氣管炎為中心性肺氣腫 (centriacinar emphysema) 的先兆，所以吸煙者易導致肺機能的失調。

會繁英譯序