



E. Merck

MERCK

德國默克 (MERCK) 大藥廠很可能幫助您成爲百萬富翁!!

她擁有四百名博士及八百名研究員日夜爲您研究。

安星貿易公司總代理默克大藥廠願以熱誠之心提供最週到迅速之服務。

安星貿易股份有限公司

台北市民權西路61號

電話：五七七二八五一八

五七一八一九

五五三三二二

對醫學倫理教學

之商榷

陳聰榮

一、引言

哈里遜內科學第一部第一章第一段話說：「天底下再也沒有任何一種行業，像身爲醫生那樣，具有那麼多的機會，那麼大的責任，和那麼重的義務。在治療病人的時候，他需要嫺巧的技術，科學的知識，及對人類充分的了解。一個醫生若能以勇氣、人性和智慧去執行他的專長，他不但能對他的袍澤予以無比的服務，同時也能在他自己的內心裏，建立起一座不朽的精神華廈。爲醫者得能如此，一生可不復他求，但是他對自我的要求，尤不能比前述者爲低。」從這一段話裏，我們可以得到一個啓示：醫師的責任與義務不但與廣大群眾的身心幸福息息相關，更重要的是，他必須不斷的自我責求，自我昇華，以力求自身人格的高尚完美。所以，一個醫生除了須具有高明的醫術——「仁術」外，更須具有崇高的人格與愛心——「仁心」，而以「仁心」做爲他個人一生命永恆的依止。在此，我不想重伸醫生之社會責任與社會地位，然「仁心」之於醫生，實爲一切價值的重心，亦爲其社會責任與地位之基礎。

最近以來，報紙上經常刊載有關醫德之批評文章，其中對目前社會若干醫生只求牟利，不重醫德的作風頗多責難。醫德之成爲問題，且付諸於議論，不論對於行醫者本身或對社會，都是一項極大的諷刺。古人以「良相良醫」並論，今之人却以「金飯碗」描述之，顯然已視行醫爲功利主義下的一樁營利事業，世風如是，其在行醫者本身或社會大眾，都應負起全部的咎責。

數年來，若干醫學院有鑒於此，遂漸加入「醫療社會學」「醫學倫理學」等課程，冀期重整昔日倫理道德之高風及醫師之尊嚴地位，其收效如何，一時難下定論，但將之列爲課程加以講授，從而陶育學生，未嘗不是用心良苦。俗云：「冰凍三尺，非一日之寒」，醫德之重建與發揚

，無可諱言的，乃每一個從事醫學工作者努力的目標。緬懷聖哲如希帕克拉底（Hippocrates），其之所以有「醫學之父」之稱，除了其在醫學上之偉大成就外，而其人格之完美與崇高，足堪為世人之表率。醫為仁術，而醫者必具仁心，否則徒具醫學知識，專幹營利敲詐勾當，其乘人之危，罪有甚於強盜者，何止千萬倍。

二、醫德之沒落與重建

醫德之沒落，有很多的原因，從病態的社會風氣以至於醫者本身的素養，均屬於其討論範圍之內，今僅就當前較重的原因舉之如下，以謀求診斷治療之依據：

（一）個人之操守問題：在習醫學生中，每人之動機可能有所不同，有為志趣，有為責任，有為追求金錢……苟以金錢之目的而習醫，難免落於商業化之途，則危害病人，降低醫師人格其甚於此！

（二）社會功利思想：由於功利主義流風所及，凡是與賺錢有關的行業均為眾目所矚，今日由於台灣醫療制度尚未臻於至善，私人行醫之醫療收費沒有標準，在金錢之誘惑下，收費之偏高，電視、電台、報紙之廣告大行其道，更為今日醫德之淪喪做了一個註腳。

（三）社會醫療制度之不健全，今日台灣之醫療制度與三十年並無二致，公立醫院態度欠佳待遇低微，私立醫院互爭病人，或互相詆毀，更有密醫敢充其間，對今日台灣醫療制度更是一大諷刺。古人有云：「倉廩足而知禮義，君子固窮，小人窮斯濫矣。」要求人人為君子實不可能，其次，應有管制藥業廣告，施行醫師法，普行全國公醫制度，嚴格管制藥房及取締密醫，才能真正辦好醫政，保障全民之健康。

（四）醫學教育之缺點：縱觀今日之醫學教育，大抵僅偏重於科學知識的灌輸，而忽略了對醫學生人格思想方面之啟發；師生之間，僅止於知識之授受，無法由身教默化。

醫學生之間對其本身之職責，往往欠缺嚴肅之體認感，而僅務於知識記憶之充填，能投身於社會百姓疾苦者，畢竟只有少數。今日醫學教育之制度誠如李柯克（Stephen Leacock）所說的像「趕羊群」一般，在此方式下訓練出來的學生，自然是闖關能手很懂得如何應付考試，但對於如何發揚人性，如何做人却一無所長，要想成爲一個健全的醫生實有堪憂慮，此和今日醫德之沒落亦有間接的關係。

以上四點是我個人認為較爲重要的原因，從這些原因中，我們不難找到對治之方法，雖然每一種方法之實行都不是一件易事，但我個人認為以第一項個人之操守問題最爲重要，苟能建立完美之人格，則自成一良醫，不管社會風氣如何，醫療制度是否缺陷，至少不會成爲一害人之醫師，此爲最根本之要求，其次爲重視醫學倫理之教育，此門課程非從事課堂講授所能奉功，更重要的是身教重於言教，培養學界淳厚風氣，力行醫師法，推行全民保險及公醫制度，管制不實醫藥廣告，嚴格制裁密醫，總之，醫德之重建應從個人做起，而有關當局對社會風氣及醫療制度亦同加改革，則自可達到成功。

三、醫學倫理學之教學問題

醫學倫理學可謂是倫理學的一支，其主要在闡明醫護人員與社會人群之關係，醫師之修養與行爲、責任與義務等，教育之本身是一門應用的學科，而倫理主要的任務更重在實踐。所以醫學倫理學之教學自然和其他新理論學科多少有所不同，今僅就與醫學有關之幾個問題提出加以討論：

（一）醫學倫理學之目標：醫學倫理學與其他課程一樣，爲教育之一環，對於人類之幸福，國家之康樂有密切關係，我國憲法第一百五十八條規定：「教育文化應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格、科學生活

及智能。」醫學倫理學是屬於國民道德之範圍推而廣之，亦包含在民族精神及自治精神之中，其目標在闡明及培養醫師之人格，確認個人之責任與義務，以達到服務人群之目的。

（二）醫學倫理學之內容：我國以往將四書五經列爲子弟傳誦之經典，對於立身處世，修己善群之道，講述不厭其詳，有助於民族倫理的培育至爲深遠。民國以後，在小學內設有「生活與倫理」，國民中學及高級中學設有「公民與道德」加強倫理教育氣氛，到大學以後完全偏重於知識之傳授，對於人格薰陶及修養都成了自己的事，加以大學教育本身之缺陷，人格教育反走下坡，是以對於醫學倫理學之內容，實有商榷之需要。我個人認為，如要達到教育之功效，對於教學內容非澈底做一番審定不可，首先，在課程上要切合實際生活之需要，對於立身處世及待人接物，醫生之責任與義務，醫學之藝術觀等實用方面不可疏忽，而對於最精於理論方面之死硬知識，或較屬哲學方面的基本概念，在份量上可以稍減，使每一個學生應具有基本的道德觀念和倫理行爲，這是非常重要的。

（三）師資培養問題：談到教育，師資優秀與否當爲實施成敗的主要關鍵。所以師資當如何培養，乃屬一重大問題。如就推行倫理教育觀點來說，現行培養師資之方式和措施，不免有若干值得商榷的地方。一位健全的教師，既是經師亦是人師，應當兼有教學和訓導素養及能力。可是目前師資之來源及任用，並未重視此點，一個在醫學上有卓越成就的醫師，並不一定在品格上堪稱爲人之師，加上醫學倫理之關係特殊，以實踐爲主，理論爲輔，苟不能以身作則，而徒要學生培養完美人格，實踐道德規範實有困難。是以學校方面，不但在課程內容上要刻意要求，在師資之選擇上，更要十分謹慎，務期所有教師兼具經師人兩種素質，則一切教育上的新構想和新措施，才可以在下一代國民身上收到效果。

四、醫學倫理之真義

一人道之發揚

醫學倫理學與醫德有不可分割的關係，其發展之基礎亦是同源，由於醫師之行業特殊，它不僅是一種專門知識，亦是一種人道行爲，今日之人道思想，由於近代幾個大思想家的努力而獲得重伸，替人類的價值作了更進一步的闡揚，生命的範圍，已不再局限於吾人小小的個體，而是廣大人類生命的融合；人生價值的估判，已不再歌頌個人英雄式的發揮，而在求整個人類幸福之增進。如果我們閱讀了心理分析大家佛洛姆及醫哲史懷哲先生的論文，我們就不難了解，醫學的領域是何等的廣大，而其內容又是何等的深遠，它所負的責任又是何等的艱鉅而神聖。誠如史懷哲先生所說：「肯定人世的完整意義，並且努力去實現它」，是他從「尊重生命」的理念裏進而體驗到「自我奉獻」的偉大人生觀，這也就是人道發揚之極致。

今日我們從事於醫學倫理之教學，對於人道之闡揚該是其中最重要的項目，唯有在入道之實現中，我們才能獲得一種超然的慈悲心，使人格更接近於完美至善的地步。

五、結論

由於時代之變遷，醫師執業之方式亦日有改變，一些傳統之醫德及醫生與病人之間的關係已有日漸式微的危險，復以功利主義思想盛行，人類被物化，行醫被視爲營利的行業，而醫師之地位遂由仁者下降爲商人，是以醫德之重建與發揚實是當前之急務，至於如何重建與發揚，並非從事課堂講授，或喊喊口號所能應事，必須身體力行，師以傳徒，父以傳子，同業之間自清自律，以身教重於言教蔚然成風，則醫師之地位自然提高，而人類更能享受醫學的福祉，此關係重大，怎能不深思乎！