

英倫留學的點點滴滴 | 7 |

人才大鎔爐的啓示

吸納世界菁英 笑看百花齊放

文／精神醫學部一般精神科 主任 蘇冠賓

英國是世界第5大經濟體系，也是全球最富裕、經濟最發達、生活水準最高的國家之一。英國是個島國，如同台灣一樣，天然資源不比其他大陸型國家豐富，6千萬人口也不算多，農漁牧收入只占國民生產毛額（GDP）1兆英鎊中的1%。儘管英國仍是歐洲最大的軍火、石油產品、精密電子儀器的製造地，但是工業在英國的重要性卻不斷下降（50年前約占GDP的40%，2005年只占13%）。因此，我一直很納悶，英國究竟為何強盛？



雲霧繚繞的尼維斯 (Ben Nevis) 山谷
(攝影／蘇冠賓)



愛丁堡城堡是蘇格蘭的精神支柱 (攝影／蘇冠賓)

問英國為何強盛？見仁見智

有人認為英國的強盛在於成功的金融服務業，根據2005年GDP各產業的比例，銀行金融業、保險業以及商業服務業所占比重最大，約為17%。在這個項目中，許多英國公司都居世界領導地位，以匯豐銀行（HSBC）為例，近年來是英國最賺錢的公司。有人認為英國的強盛在於教育、學術和科學研究的先進，國際知名學府如劍橋大學和牛津大學，是美國以外全球最重要的學術、科學和教育樞紐，世界各地不少留學生及相關人才慕名而來，不僅為國家帶來豐厚的外匯（醫療及教育合占GDP 13%），也為這個知識型經濟體系國家吸納不少人才。也有人會以略帶情緒性的口吻，聲稱英國的財富是靠百年前老祖宗從世界各地掠奪而來。

種種說法雖然都有道理，但住在此地一段時間之後，我還是很難理出一個頭緒。我相信這個問題就像研究精神疾病一樣，其結果是由多重因素交互作用所形成，不只複雜，各個因素還會相互影響。所以，我想透過一些日常生活上的實際「案例」，看看能否為大家找到一些啓示。

從交響樂團看起，一窺端倪

全世界各大城市大多會有一個著名的交響樂團作為「金字招牌」，然而倫敦卻很不尋常地至少擁有5個世界一流的交響樂團—London Symphonic Orchestra（LSO），Philharmonia Orchestra（PO），London Philharmonic Orchestra（LPO），Royal Philharmonic Orchestra（RPO），BBC Symphonic Orchestra（BBCSO）。如果再加上世界三大歌劇院之一的Royal Opera House（皇家歌劇院ROH）交響樂團，陣容更是舉世無雙。

一個交響樂團最重要的就是樂團的首席指揮—Principal Conductor（或稱音樂總監Music Director、Chief Conductor），要擔任首席指揮並不容易，不但要有高深的音樂素養，更要有駕馭統治的天分，才能把上百位演奏家的樂音，化為一首偉大的樂曲。若要在倫敦擔任這些世界級交響樂團的首席指揮，那就更是萬中選一的音樂人才（天才）了。倫敦5大交響樂團及皇家歌劇院的現任首席指揮如下：

LSO：Valery Gergiev（俄國人、現年55歲）

PO：Christoph von Dohnányi（匈牙利裔德國人、現年79歲）

LPO：Vladimir Jurowski（俄國人、現年36歲）

RPO：Daniele Gatti（義大利人、現年47歲）

BBCSO：Jiri Belohlavek（捷克人、現年62歲）

ROH：Antonio Pappano（義大利裔英國人、現年49歲）



倫敦藥用花園（Chelsea Physic Garden）專門種植展示可治病的植物
（攝影／蘇冠賢）

唯才是用的國度，高手雲集

細心的讀者可能已經注意到，目前活躍於倫敦音樂界的「領袖級」人物當中，只有「半」個是英國人（英國出生的義大利人）。當然，英國人當中也有頂尖的指揮家，例如剛剛卸任的LSO音樂總監Sir Colin Davis，就是當代巨擘，但是英國不分國籍，唯才是用的風氣，確為不爭的事實。這些來自各國的樂壇頂尖高手資歷都十分豐富，以最年輕的Vladimir Jurowski為例，畢業於莫斯科音樂院、現年36歲的他，就已經擁有世界級歌劇節音樂總監，德國、義大利著名歌劇院及俄國國家交響樂團的首席指揮等資歷。

英國何以會成為吸引世界各國人才的重鎮？在早年，歐洲先後面臨兩次世界大戰，自由開放的英、美頓成戰亂中的庇護所，科學家如愛因斯坦、心理學大師如佛洛伊德、音樂家如克倫培勒…等，大批的移民（包括人才）流入英、美，這是英國能夠在很多領域領先他國的重要原因之一（上述的古典音樂即是一例）。其次，英國是一個「自由」的社會，不僅在民主上自由，在思想上也非常自由，可以讓各行各業的人才自由發揮。和美國一樣，英國對於外來人口的生活型態非常包容，這和許多歷史悠久的歐陸國家（如法國、德國、義大利）有很大的不同。

充滿成功機會的英國

如今，雖然已經沒有戰爭的影響，英國仍對世界各國的人才有很大的吸引力。在音樂方面，除了上述實例之外，英國政府或私人基金會每年舉辦知名的音樂大賽來挖掘人才，也經常提供巨額獎學金給世界各地優秀（天才）的年輕音樂家，讓他們在英國受教育，對英國文化產生認同，同時獲得大量演出或錄製唱片的機會。在學術方面，以我的指導教授為例，他在義大利接受臨床及研究訓練後，決心朝學術發展，先到英國取得博士學位，接著到美國接受博士後研究訓練，期間發表許多重要論文，獲得多項國際研究獎項，在義大利、美國和英國都有工作機會的情況下，他還是選擇定居倫敦。



罕見的「銀色版」倫敦雙層巴士（攝影／蘇冠賓）

不論各行各業，只要享受到英國精緻的文化傳統、完善的制度和高額的薪資報酬，很多人便會開始考慮長期居留。只要有能力、肯努力，英國的確充滿成功的機會，即便這些來自各國的人才日後因思鄉而返回祖國，也會以曾經在英國學習或工作為榮。英國之所以偉大，我覺得「吸引、培養及善用世界各國人才的能力」是很重要的因素。

從英國觀察台灣，提出諍言

無論是學術界或文化界，台灣仍未把「吸引外國人才」當成重要的議題，光是來台旅遊，就足夠讓外國人吃足苦頭。

台灣有沒有吸引世界人才的條件呢？我心裡浮現「外籍新娘」這個「不太妥當」的例子。相信大家和我一樣，已察覺近年有愈來愈多的「外籍新娘」前來就醫、生產或陪伴就診，這些「外籍新娘」不論是來自泰國、菲律賓或者印尼，多半年輕、聰明、能幹、可能很孝順或有進取心（想多賺點錢協助娘家的親人）、而且會說「第二或第三語言」。她們當初經過「精挑細選」才來到台灣，

有這樣的素質其實並不令人意外，或許談不上是「人才」，但說她們是當地較為出眾的一群應不為過。

我很感謝她們嫁到台灣來「幫忙」，遺憾的是，台灣沒有好好照顧她們，不但沒有給予足夠的教育、文化、或娛樂活動，使她們有機會重溫其祖國文化，更無法有系統地讓她們認識並融入台灣的精緻文化。根據婦產科同仁的說法，現在台灣新生兒是來自國外的「台灣媳婦」所生的比例已經較過去提高，就優生學的觀點而言，這並不是壞事，但如果我們能夠站在她們的立場，設法改善她們的生活環境，教育並協助她們融入台灣的主流社會，無論對國家社會或未來的下一代，我想都會有很大的幫助。

機構人才多樣性，衝擊致勝

其次，我忍不住會思考：「聘用優秀的外國人才對學術機構會造成怎樣的衝擊？」回顧台灣進步的過程中，很重要的一環是不斷有國外留學的學者返國服務，但和留學海外的台灣學者不同的是，外國籍人才在思想、文化、成長各方面，皆不同於成年之後才出國的台灣人，學術專業上的差異或許不大，處事態度與價值判斷則有極大不同，自然會帶給機構不同的衝擊。物種多樣性（diversity）是生物進化很關鍵的原因，從英國的例子看來，我相信人才的多樣性必然也會為機構或團體帶來意想不到的效應。🌐

註：作者其他文章可參見其部落格（<http://cobolsu.blogspot.com/>）