

# 第四章 結果

## 第一節 基本資料分析

本研究共收案 86 名樣本，其中 4 名中途退出，共完成 82 名樣本，如表 4.1。其中男性共 55 例，女性 27 例，兩者在年齡上差異不顯著（如表 4.1）。

在肝炎類型方面，B 型肝炎共 37 例，C 型肝炎 43 例，合併 B 和 C 型肝炎 2 例；而其年齡 B 型肝炎患者平均年齡為 38.6 歲，而 C 型肝炎為 50.9 歲（如表 4.2）。而 B 型肝炎和 C 型肝炎之男女性別比上，兩者間沒有顯著差異（如表 4.3）。

於四診的條件下所判定的濕熱組共 57 例，非濕熱組共 25 例，而於單純用舌診的條件下所判定的濕熱組共 65 例，非濕熱組共 17 例。而不論是四診或是舌診診斷下之溼熱組和非溼熱組間，其年齡平均值沒有顯著差異（如表 4.4）。

表 4.1 性別與年齡的比較

	個數(人)	平均數 ±標準差 (歲)
男	55	45.3 ±12.9
女	27	44.6 ±14.1
總合	82	45.1 ±13.2

表中男女的年齡經 t-test 檢定發現 P-value=0.810，表男女的差異不顯著。

表 4.2 年齡與肝炎類型的比較

	個數(人)	平均數 ±標準差 (歲)
B 型肝炎	37	38.6 ±13.2
C 型肝炎	43	50.9 ±10.8
總合	80	45.2 ±13.4

在上表中肝炎類型與年齡的關係經 t-test 檢定發現：P-value<0.05，表年齡與肝炎類型的差異顯著，其中發現 B 肝的平均年齡為 38.6 歲較年輕，而 C 肝的年齡為 50.9 歲年齡較長。

表 4.3 性別與肝炎類型的比較

	B 型肝炎	C 型肝炎	總合
男性	24	29	53
女性	13	14	27
總合	37	43	80

Pearson chi=0.059  
Pr=0.808

表中男女與肝炎類型經卡方檢定發現：  
P-value=0.808 表男女與肝炎類型的差異不顯著。

表 4.4 四診分組下及舌診分組下，溼熱組非溼熱組與平均年齡之間的分布

	溼熱組 ( 歲 )	非溼熱組 ( 歲 )
舌診分組	44.6 ±3.5	46.8 ±2.6
四診分組	45.3 ±2.6	44.6 ±4.9

p-value>0.05

在上表中用藥前不管是四診分組下或是舌診分組下與年齡的關係經 t-test 檢定發現其 p-value 分別為：0.836, 0.554, 而用藥後不管是四診分組下或是舌診分組下與年齡的關係經 t-test 檢定發現其 p-value 分別為：0.976, 0.554, 表示年齡與分組證型的關係不管用藥前或者是用藥後並無任何顯著差異之處。

## 第二節 證型分析

### 一、以四診和舌診兩種不同辨證方式進行溼熱證型分析

由於四診所得溼熱組及非溼熱組的結果是由望、聞、問、切四診合參所得，而舌診所得的溼熱組及非溼熱組的結果是僅由舌診相片上所判讀的資料所分析出來的，二者的差異經由統計的方式發現其勝算比(Odd Ratio)為 3.445，其 Odd Ratio 信賴區間不含 1(如表 4.5)，表示舌診與四診所得的分組(溼熱組及非溼熱組)有關係，也就是說四診所得的分組與舌診所得的分組相似。

表 4.5 四診所得與舌診所得之溼熱分組的比較

	舌診所得		總合	
	非溼熱組	溼熱組		
四診所得	非溼熱組	9	16	25
	溼熱組	8	49	57
	總合	17	65	82

Odd Ratio=3.445

註:0為非溼熱組，1為溼熱組

### 二、探討 B 型肝炎或 C 型肝炎與用藥前後四診分組及舌診分組下非溼熱與溼熱組的關係

於用藥前四診所分組其 Odd Ratio=1.77，log(Odd Ratio)信賴區間包含 0，所以 log(Odd Ratio)不顯著。用藥前舌診所分組其 Odd Ratio=0.56，log(Odd Ratio)信賴區間包含 0，所以 log(Odd Ratio)不顯著。同樣的我們亦將用藥後其變化作一統計亦發現不管是四診所分組或是舌診所分的組，其 Odd Ratio 分別為 0.56 及 2.1log(Odd Ratio)信賴區間皆包含 0，所以 log(Odd Ratio)不顯著，表示不管治療前或治療後，也不管是 B 型肝炎或是 C 型肝炎，分別對分組都無關係，也就是肝炎的類型與中醫證型並無直接明顯的相關。如表 4.6。

表 4.6 B型肝炎或是 C 型肝炎與用藥前後四診分組及舌診分組下非溼熱與溼熱組的關係

	用藥前				用藥後			
	四診分組		舌診分組		四診分組		舌診分組	
	非溼熱組	溼熱組	非溼熱組	溼熱組	非溼熱組	溼熱組	非溼熱組	溼熱組
B 型肝炎	14	23	6	31	18	19	8	29
C 型肝炎	11	32	11	32	27	16	5	38
Odd Ratio	1.77		0.56		0.56		2.1	

### 三、性別在此研究是否會造成分組上的差異

我們對舌診預測四診的情形有興趣，但因為懷疑性別也和四診判斷有關，所以下面將對性別做些探討，結果發現利用卡方檢定，於用藥前四診分組中亦發現其 P-value=0.015，表其分組狀況與性別的不同是有差異的，但有趣的是不管是舌診分組下用藥前或用藥後及四診分組用藥後與性別的關係其 p-value 分別為 0.416, 0.133，0.643，表示皆與性別無關，如表 4.7。

表 4.7 性別於用藥前後不同分組下非溼熱與溼熱組的關係

	用藥前				用藥後			
	四診分組		舌診分組		四診分組		舌診分組	
	非溼熱組	溼熱組	非溼熱組	溼熱組	非溼熱組	溼熱組	非溼熱組	溼熱組
男性	12	43	10	45	27	28	8	47
女性	13	14	7	20	18	9	5	22
P-value	0.015		0.416		0.133		0.643	

#### 四、評估療效

原先屬溼熱組的病人在經由服藥治療後是否會轉變成非溼熱組，藉此證明此法(清熱利濕滋陰法)是有療效的

在使用McNemar檢定之下，我們發現四診的分組下，其P值小於0.05(如表4.8)，表示原先是溼熱的患者經治療後轉變成非溼熱是有意義的；但利用舌診分組的情況下卻發現其P值為0.523(如表4.9)，表示無顯著的意義。

表 4.8 四診所得於服藥前與服藥後的比較

		服藥前		總合
		非溼熱組	溼熱組	
服藥後	非溼熱組	23	22	45
	溼熱組	2	35	37
	總合	25	57	82

表 4.9 舌診所得於服藥前與服藥後的比較

		服藥前		總合
		非溼熱組	溼熱組	
服藥後	非溼熱組	4	9	13
	溼熱組	13	56	69
	總合	17	65	82