

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

護理與性別平等教育：多元方法之整體性探究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-039-007-
執行期間：98年08月01日至99年07月31日
執行單位：中國醫藥大學護理學系

計畫主持人：曾雅玲
共同主持人：陳淑月、郭淑瑜
計畫參與人員：碩士級-專任助理人員：黃美瑤
碩士班研究生-兼任助理人員：蔡素華
大專生-兼任助理人員：許瀞；方
大專生-兼任助理人員：廖育儀
大專生-兼任助理人員：呂翠芳

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 10 月 29 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

護理與性別平等教育：多元方法之整體性探究

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 98 - 2410 - H - 039 - 007 -

執行期間：98 年 08 月 01 日至 99 年 07 月 31 日

執行機構及系所：中國醫藥大學護理學系

計畫主持人：曾雅玲

共同主持人：郭淑瑜、陳淑月

計畫參與人員：黃美瑤、蔡素華

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

赴國外出差或研習心得報告

赴大陸地區出差或研習心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

中 華 民 國 99 年 10 月 28 日

中文摘要

護理因以人為照護核心，是最需具備性別意識的專業，因而融入性別平等概念於護理教育即益形重要。基於目前對護理學門施行性別平等教育的狀況所知有限，本研究綜合深度訪談及問卷調查，整體性的瞭解：護理系教師於教學落實性別平等概念之實際經驗；護生於學習過程的性別經驗，以及比較師生和護生在性別觀上的差異和影響因素。共收集10位護理教師及15位學生訪談資料，以及各101及855份師生有效問卷。主要研究結果顯示：護理教師普遍認同性別概念對護理的重要性，也能舉例說明自己在專業課程提到性別的內容，但多半未強調也未刺激學生就此議題進一步深入思考，也未將性別列為學生學習的重要概念。多數的教師同意性別敏感度易影響性別平等教育的推展，建議舉辦相關研討會、實務演練，透過教育、經驗分享，以提昇教師對性別的敏感度、增進教學技巧，達成護理教師融入性別概念於教學的共識及能力。在學生部份，不同性別護生的學習經驗仍有差異，尤其是在某些技術課程及實習課時，易感受到性別的影響力。問卷調查的結果顯示，師生及護生在性別角色印象及性別角色態度得分有顯著差異。整體而言，男護生較女護生的性別觀念傳統及保守。教師較學生的性別觀念現代化與平權。影響學生性別角色得分的因素為性別及年齡，影響教師性別印象及性別角色態度得分則分別為職稱及認為護理融入性別概念之重要程度。本研究結果可作為日後種子教師訓練課程、相關課程設計及行動研究之參考。

關鍵詞：護理、性別平等教育、性別角色、護生、多元方法

Abstract

Nursing's core value is the idea of "human centered", and is the professional field mostly needed gender consciousness; therefore, how to integrate gender equity into nursing practice has become a very important issue. Due to the fact that education is a crucial way to raise gender consciousness, this study will adopt in-depth interviews as well as survey to generally understand and discuss: 1. the nursing faculties' experience of incorporating gender equity concept into their courses; 2. the nursing students' gender experience (including in class and in clinical practice) during learning process; 3. to compare the difference of gender consciousness and the factors affecting the difference between students as well as teachers. In our study, we have collected 10 in-depth interviews from nursing faculties, and among the total surveys, 101 from the teachers as well as 855 from the students were valid. According to our result, nursing faculties generally approved the importance of gender consciousness to nursing education; however, most of them did not focus and further stimulate students to deep think about the gender issue. With the agreement of the interrelationship between gender consciousness and gender equity education, most nursing faculties suggest hold gender-related conference and increase the number of practice. Through education and experience sharing, we expect to raise nursing faculties' gender consciousness, improve their teaching technique, and to train qualified teachers to teach gender equity education. Otherwise, the gender experiences between male and female nursing students are different, especially in clinical practice. The results of this survey have shown a significant difference among nursing faculties and nursing students in stereotype and attitude toward gender role. Overall, the gender role attitude of male nursing students is comparably more traditional and conservative than of female nursing students while the nursing faculties' is comparably more modern and equal than the students. Variables influencing the gender role of students are attributed to gender and age while the faculties appeared to be their title and the importance of integrity gender concept into nursing education. The result of our study could be set as a basis to design gender equity educational courses suitable for the nature of nursing and its professional needs; furthermore, train qualified teachers to teach gender equity education.

Keywords: Nursing, Gender equity education, Gender role, Nursing student, triangulation

前言

由於以人為服務對象，護理學門是最需具有性別意識的專業之一。因此透過教育將性別概念融入照護過程，以確保所有服務對象皆具有同等的醫療權益即益形重要。然而目前我們對護理界如何將性別平等概念落實於護理教育和護理實務所知有限，縱使這些資料將有助於護理領域推動性別平等理念。雖然教師的性別意識與性別敏感度是落實性別平等教育之首要條件（蘇，2008）。但性別教育是晚近方受到重視的範疇，護理教師之前多未受到這方面的訓練或啟迪。過去有很長的一段期間，社會氛圍也不支持女性的發展，這對護理教師在進行性別平等教育的影響實值得關注。由於護理學系的教職員幾乎皆為女性，是醫學院教師中的少數，醫學院以及醫療機構根深蒂固的父權意識型態及文化，致使護理教師及臨床護理人員在專業生涯中容易承受壓抑與箝制，這非常不利於整體專業的發展。徐（2004）在針對國內男護士進行深度訪談及田野觀察後，直指護理專業問題的根源是性別。她認為護理所遭遇的困境其實與其他以女性為主的行業相距不遠，但因從事護理工作者眾，又與強勢的醫療共事，且在複雜高歧異性的醫院工作，使得護理的困境越發凸顯（徐，2001；徐，2004；徐、廖、陳，2004）。由於性別教育不僅關切教材內容或學校空間，更關心有關「人」的問題，尤其是各種人際關係的互動。它反對容易剝奪自發性與創造力、依賴權威，甚至形成不一致服從假象的”階層化人際關係”（蘇，2008）。因此，性別平等教育的落實，將有助於改善長久以來，在醫療體系處於相對弱勢的護理專業處境。其次，我國護理界自民國74年開始恢復招募男性迄今已逾二十年。目前多數的護理系所皆已兼收男女生（曾，2000；曾、陳，2008）。無論由相關研究或實務經驗，護理界對男性的加入多持正面的態度（章等，2007；Fottler,1976；Stott,2007）。不過我們對於護生學習過程的性別經驗並不清楚，尤其現階段的大學生是在社會風氣較為開放，性別平等教育實施之後入學，因而瞭解不同世代的師生在性別態度上有那些差異，這些差異的影響為何，是設計性別平等課程內容或教學方法必要的基礎。經廣泛的搜尋文獻，研究者將相關的文獻分：性別平等教育與性別意識、女性主義與護理、男護士（生）相關研究概況三部份加以探討。綜合文獻回顧可知，具備性別意識、落實性別平等教育對護理專業具有多重意義。提高性別意識與敏感度是幫助護生將性別平等概念融入照護過程，以及幫助自我發展的一個重要基礎，教育正是落實性別平等的主要途徑。基於教師是負責教學及影響學生的靈魂人物。因此，為提高護理照護品質、促使護士（生）無論性別均有對等發展潛能的機會，以及改善護理的社會處境、促進護理專業的多元發展，提昇護理教師的性別意識及性別敏感度，繼而在護理領域推動性別平等教育有其迫切及必要性。有鑑於過去並未有系統的建立與主題相關的資料，因此本研究之主要目的為：探討護理系教師落實性別平等概念於教學之實際經驗、困難與建議；瞭解不同性別護生在學習過程的性別經驗（含上課及實習）；比較教師及不同性別護生在性別意識上的差異及其影響因素。

研究方法

本研究綜合深度訪談及問卷調查法，以收集豐富且多元的質量性資料。深度訪談部份係以半結構式訪談指引為工具，採一對一的方式收集護理系教師落實性別平等概念於教學之實際經驗、困難與建議，以及不同性別護生在學習過程的性別經驗等質性資料。並以性別角色態度量表及性別角色印象調查表收集護理系師生性別觀的量化資料。質性資料以內

容分析法加以歸納、統整；量性資料則以SPSS 17.0進行包括百分比、標準差、Student-t test及線性迴歸模式（General Linear Regression, GLM）等統計方法進行資料處理。

結果與討論

一、研究對象基本屬性

訪談部份共訪問10位教師，包括不同層級教師。15位護生，包括不同性別、不同年級護生。有效問卷學生855份，老師101份。學生平均年齡 20.32 ± 1.43 歲，老師平均 41.99 ± 7.64 歲。學生部份以女性居多（82.5%），但男性亦佔了17.5%，教師部份亦以女性為主（99.1%）。由於護理系招生仍以女性為多數，男性約佔總人數的10-20%不等，因此本研究對象的性別比例符合母群體之性別比例。

二、護理系教師落實性別平等概念於教學之實際經驗、困難與建議

訪談結果顯示，護理系教師普遍認同性別概念對護理的重要性，並肯定性別平等教育，也多能舉例說明自己在專業課程提到性別的內容，但多半未強調也未刺激學生就此議題進一步深入思考，也未將性別列為學生學習的重要概念。研究對象提到比較多有關性別的課程為：護理導論、人類發展、產兒科、婦女健康等。表示授課時雖曾提到性別概念，但內容的深度和廣度仍有待強化（如護導著重在男護士議題的探討；人類發展則限於兒童早期的性別發展等）。在融入性別概念教學上的主要困難包括：缺乏性別教育的相關知能，尤其是教學技巧、擔憂自己的性別敏感度不足、同儕對有關性別的觀點刻板、指導男護生實習產科的問題等。有多位教師建議在：指導男護生實習婦產科單位，以及引導學生落實性別平等概念於護理實務部份需要學習更多的技巧。相較之下，性別敏感度較高的教師在教學過程較能注意融合性別概念。歸納護理系教師在落實性別平等概念於教學之建議部份，大多數教師同意性別敏感度是影響性別平等教育推展的重要因素，建議舉辦相關研討會、增加實際演練活動、角色模範（由種子教師示範、帶領），透過教育、經驗分享，以提昇教師對性別的敏感度、增進教學技巧，達成護理教師融入性別概念於教學的共識及能力。

相關文獻顯示，教師是直接落實性別平等教育的實踐者，亦為影響性別平等教育成敗的重要關鍵（林，2007；施、陸，1999）。蘇（2008）進一步指出，一個從來不曾對自身、對教育環境、對大社會的性別議題有所接觸、深入了解及從中獲益的老師，絕不可能在教學和互動中傳遞出正確豐富的性別意識，甚至易不自覺的複製或強化了性別的偏見與不平等。這凸顯教師在推展性別平等教育中的重要性。本研究結果顯示護理教師對增進相關知能的需求，基於缺乏相關知識及技巧易影響性別教育的落實，強化護理教師這部份的教學能力確有其必要性。

三、不同性別護生在學習過程的性別經驗（含上課及實習）

依據訪談結果，不同性別護生在學習過程的性別經驗仍有所差異，尤其是在某些課程，如基本護理及身體檢查與評估技術練習時。有些教師會讓男女分開練習技術，特別是須要身體接觸或隱私部位的技術，但並未讓學生瞭解如此安排的原因，亦未說明在臨床上接觸不同性別病患時的應對技巧。學生在實習時多少能敏感到老師對男女性別護生的不同態度，例如實習產科時，有些老師會特別關切男護生。雖有女護生瞭解男同學在婦產科單位

實習的壓力，但仍有女同學覺得老師給自己的時間因此被剝奪。有部份學生談到有些老師會特別鼓勵男同學，如告知男性在護理行業發展的優勢，但女學生則沒有類似經驗。男學生也提到在產科實習的經驗，被產婦拒絕以及執行隱私部位技術侷促不安的感受。也有女學生談到實習場所的性騷擾，以及接觸男性病患身體不舒服的感覺。不過，除了產科，少有學生感受到教師在實習過程引導他們思考性別對病患（或人）的影響。

雖然男護生（士）是護理界的少數族群，但因為男性是傳統的優勢性別，有研究以「男性優勢現象」來描述男性護理人員因性別而獲得的特殊待遇（Rozier,1996；曾，2000；曾、陳，2008）。本研究學生的經驗亦印證了這項說法，這提醒教師在指導學生時應注意性別對學生的影響，審慎的採取對等的態度，兼顧所有學生的需求。過去的研究亦提到男護生在產科實習時，易感受到因性別所導致的壓力（Sherrod,1989）。護理教師宜在實習前即準備好學生，使用技巧降低病患的拒絕率，給予澄清、接納、分享的機會（Benda,1981），使其瞭解因性別所產生的差異及影響，協助學生正向的面對臨床上的性別問題。此外，亦應留意實習場所性騷擾的問題。護理人員因照顧病患，與人的互動密切，又與病人身體經常有直接接觸的機會，被公認是受性騷擾的高危險群（趙等，2004）。據國外的研究顯示，有66-80%的女性護理人員有被性騷擾的經驗，較男性護理人員高出許多（Finnis & Robbins, 1994）。綜合現有研究可知，無論是護理人員或護生，皆有相當高的比例遭到性騷擾。面對性騷擾，護理人員或護生通常不知如何因應，且易產生許多身心不良反應。因此護理教育應正視此問題，教導學生處理性騷擾的知識、技能與因應能力。

四、比較師生和不同性別護生在性別角色印象及態度的差異和影響因素

問卷調查的結果顯示，師生及不同性別護生在性別角色印象及性別角色態度得分有顯著差異。男護生性別角色印象全量表之平均得分為26.92±17.49；女護生為25.09±16.42。在分量表部份，男護生在活動或遊戲、學習能力及社會行為的得分顯著高於女護生（ $p=0.00$ ）。男護生性別角色態度全量表之平均得分為4.69±0.74；女護生為5.15±0.72。在分量表部份，男護生除了兩性互動關係外，其餘六項分量表得分，包括社會權利與義務、職業與興趣工作、能力特質與表現、男性性別角色、女性性別角色、二性性別角色皆顯著低於女護生（ $p=0.00$ ）。這顯示男護生較女護生的性別觀念傳統及保守。而教師在性別角色印象全量表之平均得分為20.40±15.51，護生則為25.40±16.61。分量表部份，除人格特質無顯著差異外，其餘包括職業、家庭事務、活動或遊戲、學習能力、社會行為、角色取向等六項皆有顯著差異。教師性別角色態度平均得分為5.41±0.72，護生則為5.07±0.74。除職業與興趣工作未達顯著差異，其餘在社會權利與義務、能力特質與表現、兩性互動關係、男性性別角色、女性性別角色、二性性別角色皆有顯著差異。這顯示教師較學生的觀念更趨向現代化與性別平權。進一步以General Linear Regression(GLM)分析影響師生性別觀念的因素後發現，影響學生性別角色得分的因素包括性別（ $p=0.00$ ）及年齡（ $p=0.03$ ）（表三）。影響教師性別印象及性別角色態度得分則分別為職稱（ $p<0.05$ ）及認為護理融入性別概念之重要程度（ $p=0.01$ ）（表四，表五）。

表一及表二顯示，護理系教師以及不同性別護生於性別角色印象及性別角色態度之得分有顯著差異。但與相關研究比較，護生的性別刻板分數仍比一般成人低（侯，2002），且性別角色態度也比技職體系學生傾向平權（劉，2005），不過這是否是受時代環境趨向多元以及不同教育體制的影響，則有待進一步釐清。而在不同群體的比較方面，本研究結

果顯示女護生比男護生性別角色刻板程度低，性別角色態度傾向平權；而教師又比學生性別角色刻板程度低，性別角色態度傾向平權。劉（2005）的研究顯示技職院校女學生的性別角色態度比男學生更具現代化與平權，國外相關研究也呈現男性比女性在性別角色刻板印象高之類似結果（Bryant,2003）。羅等（2000）指出，男女性對性別角色態度有顯著差異，且無論何種階段，皆為女性高於男性。本研究結果亦支持此觀點，亦即幾乎全是女性的護理教師，在性別角色印象及態度上比學生傾向彈性及平權。不過除了性別，護理系教師皆具有高學歷，且多人有國外留學經驗，這是否也可能影響其性別角色態度仍有待進一步探討。而對護理融入性別概念重要程度的看法影響了教師性別觀念的結果，也印證了護理教師具性別敏感度的必要性。

結論與建議

根據本研究結果，護理系教師多能認同性別平等教育的重要性，但仍缺乏將性別概念融入專業課程的知識及技巧，顯示護理學門在落實性別平等教育方面仍有努力的空間。由師生訪談結果反映出增加護理教師性別教育相關知能之殷切需求，因此建議未來多舉辦相關研討會、觀摩會或教育訓練課程，尤其是實務操作部份。亦應鼓勵教師將性別概念融入於教學，尤其是實習課程。其次，本研究顯示男護生的性別角色觀念較為傳統、保守，建議教育過程宜注意增強其對性別角色的彈性與客觀性。此外，由於本研究對象限於護理系師生，推論性因此受到限制。建議未來研究擴大樣本來源，探討不同教育體制（如技職）及學制師生的經驗。總之，護理教師需具備性別意識與性別敏感度，並將之深化、內化，方能敏察學生學習過程的性別經驗，以及病患因性別差異所衍生之不同需求，進而轉化為具體行動，融入性別概念於護理教育及實務。

本研究以國內不同地區護理系師生為研究對象，研究結果包括質量性資料，就研究方法而言，具有一定的涵蓋面及代表性。就研究成果而論，本研究對目前國內護理界與性別教育的現況，包括教師對落實性別平等概念於護理教育的態度、經驗及障礙、不同性別護生在學習過程的性別經驗、護理系師生及不同性別護生在性別角色態度與性別角色印象方面的差異與影響因素等問題皆有進一步的瞭解，整體而言，本研究結果可供日後設計符合護理本質及專業需求之性別平等教育課程、培訓護理性別平等教育種子教師，以及將性別平等教育概念應用於護理課程之行動研究等後續研究之基礎。

參考文獻

- 林淑玲(2007)·師資培育與性別平等教育·國立嘉義大學通識學報，5，31-53。
- 施悅欣、陸偉明(1999)·教師與學生之性別意識：以一個性別相關課程為場域·女學學誌：婦女與性別研究，14，275-312。
- 侯佳惠（2002）成人學習者性別角色刻板印象之轉化學習歷程研究·國立中正大學成人及繼續教育研究所。
- 徐宗國(2001)·拓邊照顧工作：男護士在女人工作世界中得其所·台灣社會學刊，26，

- 徐宗國(2004)·拓邊照顧工作的回顧與前瞻·*慈濟護理雜誌*，3(3)，14-22。
- 徐宗國、廖彥琦、陳文婷(2004)·認同、維持與應用masculinity：男護士在女人行業的工作策略·*婦研縱橫*，72，72-79。
- 章淑娟、蘇雅惠、陳其暉、劉明總(2007)·男丁格爾：護理人員的性別期待與趨勢·*志為護理-慈濟護理雜誌*，6(2)，20-25。
- 曾雅玲(2000)·男護士—探討隱藏在性別與職業角色下的問題·*護理雜誌*，47(1)，69-73。
- 曾雅玲、陳靜如(2008)·男護士臨床護理生涯之生活經驗·*實證護理*，4(1)，61-70。
- 趙淑員、徐瑩嫩、劉杏元、吳秋燕、陳曉容(2004)·護生於實習場所遭受性騷擾經驗探討·*長庚科技學刊*，3，89-103。
- 劉素芬(2005)·通識課程的教學與評量—以“性別教育專題”為例·*高雄海洋科大學報*，20，119-143。
- 羅瑞玉、郭明堂、張麗麗(2000)·性別角色態度量表之編制與常模建立之研究·*教育部八十八年委託專案研究報告*·台東：國立屏東師範學院。
- 蘇芊玲(2008)·教師兩性意識的覺察與自我檢視—以台北縣中山國小的實驗為例·2008年12月10日取自<http://www.hsps.kh.edu.tw/guidance/a03-1-02.htm>
- Brenda, E. (1981). When the postpartum nursing student is male: A challenge to maternity instructors. *Journal of Nursing Education*, 20(4), 5-8
- Bryant, A.N. (2003). Changes in attitudes toward women's roles: Predicting gender-role traditionalism among college students. *Sex Role*, 48(3/4), 131-142.
- Finnis, S.J., & Robbins, I. (1994). Sexual harassment of nurses: an occupational hazard? *Journal of Clinical Nursing*. 3(2), 87-95.
- Fottler, M. D. (1976). Attitudes of female nurses toward the male nurse . A study of occupational segregation . *Journal of Health and social Behavior* , 17, 98-110.
- Sherrod, R.A. (1989). The role of the nurse educator when the obstetrical nursing student is male. *Journal of Nursing Education*, 28(8), 377-379.
- Stott, A. (2007). Exploring factors affecting attrition of male students from an undergraduate nursing course: A qualitative study. *Nurse Education Today*, 27, 325-332.
- Rozier, C.K. (1996). Nursing executive characteristics-gender difference. *Nursing Management*, 27(12), 33-38.

表一 不同性別護生性別角色印象及性別角色態度得分之比較

variable	boy		girl		t	p-value
	Mean	SD	Mean	SD		
性別角色印象						
人格特質	7.42	5.11	7.17	4.67	.63	.53
職業	9.14	6.79	9.45	6.40	-.60	.55
家庭事務	4.69	4.05	4.30	4.04	1.19	.24
活動或遊戲	5.38	3.93	4.11	3.37	4.07	.00
學習能力	7.77	2.34	6.89	2.32	4.71	.00
社會行為	8.42	2.54	7.53	2.57	4.30	.00
角色取向	10.98	3.16	10.68	3.30	1.13	.26
全量表	26.92	17.49	25.09	16.42	1.31	.19
性別角色態度						
社會權利與義務	5.25	.97	6.02	.71	-10.13	.00
職業興趣與工作	4.00	.76	4.23	.94	-3.56	.00
能力特質與表現	4.48	1.02	4.86	1.13	-4.45	.00
兩性互動關係	4.44	1.12	4.53	1.22	-.99	.32
男性性別角色態度	4.71	.68	5.23	.67	-9.40	.00
女性性別角色態度	4.51	.69	4.94	.73	-7.25	.00
兩性性別角色態度	4.80	.93	5.25	.88	-6.23	.00
全量表	4.69	.74	5.15	.72	-7.68	.00

表二 護理系師生性別角色印象及性別角色態度得分之比較

variable	學生		教師		t	p-value
	Mean	SD	Mean	SD		
性別角色印象						
人格特質	7.21	4.75	6.98	4.80	.45	.65
職業	9.40	6.47	7.27	5.91	2.98	.00
家庭事務	4.37	4.04	2.65	3.13	4.84	.00
活動或遊戲	4.33	3.50	3.25	3.21	2.81	.00
學習能力	7.04	2.34	5.71	1.98	5.24	.00
社會行為	7.69	2.58	5.83	2.26	7.38	.00
角色取向	10.73	3.27	9.41	3.27	3.68	.00
全量表	25.40	16.61	20.40	15.54	2.68	.01
性別角色態度						
社會權利與義務	5.88	.81	6.20	.64	-4.32	.00
職業興趣與工作	4.19	.92	4.36	1.19	-1.33	.19
能力特質與表現	4.79	1.12	5.12	1.14	-2.66	.01
兩性互動關係	4.52	1.20	5.15	1.22	-4.77	.00
男性性別角色態度	5.14	.70	5.43	.69	-3.86	.00
女性性別角色態度	4.86	.74	5.14	.75	-3.35	.00
兩性性別角色態度	5.17	.90	5.60	.87	-4.33	.00
全量表	5.07	.74	5.41	.72	-4.18	.00

表三 影響護生性別角色態度得分之因素

Parameter	Beta	SE	Z-score	p-value	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Intercept	7.03	1.37	5.12	.00	4.33	9.72
性別						
男性	-.49	.07	-7.27	.00	-.62	-.36
女性	0 ^a
年級						
一年級	-.14	.11	-1.30	.20	-.36	.07
二年級	-.04	.09	-.50	.61	-.22	.13
三年級	-.08	.07	-1.07	.29	-.22	.07
四年級	0 ^a
父親之教育程度						
小學	-1.17	.73	-1.60	.11	-2.61	.27
初中或初職	-1.09	.73	-1.49	.14	-2.52	.34
高中或高職	-1.06	.73	-1.46	.14	-2.49	.36
大專	-1.09	.72	-1.50	.13	-2.51	.33
碩士或博士	-1.10	.73	-1.51	.13	-2.53	.33
不知道	0 ^a
母親之教育程度						
小學	.34	.73	.46	.64	-1.09	1.76
初中或初職	.07	.73	.09	.92	-1.36	1.49
高中或高職	.23	.73	.32	.75	-1.19	1.66
大專	.25	.73	.34	.73	-1.18	1.68
碩士或博士	.44	.74	.59	.56	-1.03	1.90
沒念書	0 ^a
父母的婚姻狀況						

同住	.11	.72	.15	.88	-1.31	1.53
再婚	.13	.78	.16	.87	-1.41	1.66
分居	-.13	.75	-.18	.86	-1.60	1.33
離婚	.24	.73	.33	.74	-1.19	1.67
鰥	.67	.78	.85	.39	-.87	2.20
寡	.15	.73	.20	.84	-1.29	1.58
非婚生	0 ^a
父母之管教方式						
民主	.14	.14	.97	.33	-.14	.41
尚可	.11	.14	.77	.44	-.17	.39
不民主	0 ^a
高中分班制度						
男校	.19	.13	1.46	.15	-.07	.45
女校	.01	.06	.09	.93	-.12	.13
男女合校	0 ^a
大學是否修過性別課程						
否	-.08	.05	-1.50	.13	-.19	.02
是	0 ^a
年齡	-.06	.03	-2.15	.03	-.11	.00

表四 影響教師性別角色印象得分之因素

Parameter	Beta	SE	Z-score	p-value	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Intercept	32.08	19.47	1.65	.10	-6.73	70.90
職稱						
教授	5.57	16.46	.34	.74	-27.26	38.40
副教授	-16.85	6.36	-2.65	.01	-29.54	-4.17
助理教授	-11.43	5.78	-1.98	.05	-22.96	.09
講師	-6.09	4.83	-1.26	.21	-15.72	3.54
實習指導老師	0 ^a
指導男護生的經驗						
無	-.72	5.89	-.12	.90	-12.46	11.03
有	0 ^a
近三年是否參加過性別相關研討會						
否	.70	4.30	.16	.87	-7.87	9.27
是	0 ^a
護理專業科目是否都需要加入性別概念						
否	-9.32	6.08	-1.53	.13	-21.44	2.79
是	0 ^a
年齡	.30	.28	1.11	.27	-.24	.85
護理融入性別概念的重要程度為	-3.17	3.08	-1.03	.31	-9.31	2.97
在本身專業科目提到性別概念的頻率	-.21	1.73	-.12	.91	-3.67	3.25
教導學生於護理專業融入性別概念的困難程度	-.73	2.03	-.36	.72	-4.77	3.31

表五 影響教師性別角色態度得分之因素

Parameter	Beta	SE	Z-score	p-value	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Intercept	3.70	.87	4.27	.00	1.97	5.42
職稱						
教授	.40	.77	.52	.60	-1.13	1.93
副教授	.20	.29	.68	.50	-.38	.78
助理教授	.15	.27	.55	.59	-.39	.68
講師	.08	.22	.34	.74	-.37	.52
實習指導老師	0 ^a
指導男護生的經驗						
無	-.15	.25	-.59	.56	-.65	.35
有	0 ^a
近三年是否參加過性別相關研討會						
否	.03	.19	.17	.87	-.35	.42
是	0 ^a
護理專業科目是否都需要加入性別概念						
否	-.01	.26	-.04	.97	-.53	.51
是	0 ^a
年齡	.00	.01	-.13	.90	-.03	.02
護理融入性別概念的重要程度	.32	.12	2.60	.01	.08	.57
在本身專業科目提到性別概念的頻率	.06	.08	.72	.47	-.10	.21
教導學生於護理專業融入性別概念的困難程度	.07	.09	.72	.47	-.12	.25

無衍生研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：曾雅玲		計畫編號：98-2410-H-039-007-					
計畫名稱：護理與性別平等教育：多元方法之整體性探究							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	2	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>主要成果擬發表於期刊，並作為次年研究計劃課程設計之基礎</p>
--	------------------------------------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

本研究依研究計畫進行，但在資料收集方法方面有些修正。說明如下：原計畫資料收集方法包括深度訪談、焦點團體及問卷調查。經參酌審查意見及實際進行資料收集的過程發現，由於此議題牽涉到部份情感、經驗等隱私內容，且以深度訪談所收集的資料已能達成研究目的，因此除問卷調查，質性研究部份以深度訪談為主。

整體而言，本研究以國內不同區域護理系師生為研究對象，所收集的資料包括質性及量性，就研究方法而言，具有一定的涵蓋面及代表性。就研究成果而論，本研究對目前國內護理學門與性別教育的現況，包括教師對落實性別平等概念於護理教育的經驗及障礙、不同性別護生在學習過程的性別經驗、護理系師生及不同性別護生在性別角色態度與刻板印象方面的差異與影響因素等問題皆有進一步的瞭解，基於目前對於護理學門如何將性別平等概念落實於護理教育和實務所知有限，本研究結果及建議可作為日後設計符合護理本質及專業需求之性別平等教育課程、培訓護理性別平等教育種子教師，以及將性別平等教育概念應用於護理課程之行動研究等後續研究之參考。此外，本研究發現有助於喚起護理學門對性別議題的重視，並有利於各界對目前護理與性別教育有更多的認識，因此適合發表於學術性期刊。