

第五章 研究結論與建議

本研究主要在瞭解高中生涯輔導實施之成效對大學生生涯決定狀態之影響，並探討不同背景變項之大一學生在高中生涯輔導之受益程度、需求程度，以及生涯決定狀態上是否有差異與相關。經以 1,408 名大一學生為研究樣本進行統計分析後，茲將本研究發現及結論說明於下，並根據結論提出具體建議，提供相關單位參考，以利高中推展生涯輔導之參考。

第一節 研究結論

本節根據本研究之目的、待答問題與研究假設，進行各研究分析後，歸納出下列幾項結論：

壹、高中生涯輔導工作成效之分析

一、高中生涯輔導實施成效之一般狀況

本研究以大一學生對高中各項生涯輔導實施措施受益程度之評定，據以瞭解高中生涯輔導工作成效。結果顯示學生對各項生涯輔導措施受益程度的評定，以「生涯資訊評估」反應較高的受益程度，其次是「教育與職業探索」，而在「生涯決定與規劃」之實施則反應較低的受益程度。經單一變項的描述統計分析發現：大一女生在總量表與各分量表之受益程度上均高於男生；私立高中畢業的大學生，除在「教育與職業探索」與「生涯資訊評估」二個層面外，其他各分量表與總量表之受益程度均高於公立學校畢業者；高中學校位於縣轄市之大一學生，在總量表與各分量表之受益程度上，均較其他三組學生為高；而一般鄉鎮區學生在總量表與各分量表的受益程度最低；接受二學期四學分生涯輔導課程的學生，在總量表與各分量表之受益程度上，均較其他組學生為

高；而未接受任何生涯課程的學生在總量表與各分量表的受益程度最低，且有接受課程學分數愈多，受益程度愈高的趨勢。

二、大學生在高中生涯輔導受益程度之差異情形

- (一) 不同性別的大一學生在高中生涯輔導之受益程度上，並無差異存在。
- (二) 不同高中學校性質的大一學生在高中生涯輔導受益程度上，具有差異。經 t 考驗檢定後並未發現有組別差異存在。
- (三) 不同高中學校所在地的大學生在高中生涯輔導受益程度上，具有差異。經單因子變異數分析後發現，僅在「教育與職業探索」上有所差異。惟各組之間再以薛費法進行事後比較，該分量表各組之間則未發現有差異存在。
- (四) 接受不同生涯輔導課程的大學生在高中生涯輔導受益程度上，具有差異。經 t 考驗檢定後發現高中時期接受生涯課程組在各分量表上的得分均高於未接受課程組的大學生。

貳、大學生對高中生涯輔導需求之分析

一、大學生對高中生涯輔導需求程度之一般狀況

整體而言，大一學生在高中生涯輔導之需求程度，以「生涯資訊評估」與「教育與職業探索」二層面上的需求較高，而在「自我探索」方面則反應較低的需求程度。經描述統計分析發現：大一女生在總量表與各分量表之需求程度上均高於男生；公立高中畢業的大學生，在「教育與職業探索」與「生涯資訊評估」二個層面上的分數略高於私立學校畢業者，而總量表之平均分數差異不大；高中學校位於縣轄市之大一學生，除在「自我探索」與「生涯資訊評估」二個層面之外，其他各分量表與總量表之需求程度上，均較其他三組學生為高；二學期接受四學分生涯課程的學生，除在「自我探索」層面外，其他分量表與總量表之需求程度上，均較其他組學生為高；而一學期接受一學分生涯課程的學生在總量表與各分量表的需求程度最低。

二、大學生在高中生涯輔導需求程度之差異情形

- (一) 不同性別大學生在高中生涯輔導需求程度上，具有差異。經 t 考驗檢定後發現女生在各分量表之需求程度均高於男生。
- (二) 不同高中學校性質的大一學生在高中生涯輔導需求程度上，具有差異。經 t 考驗檢定後並未發現有組別差異存在。
- (三) 不同高中學校所在地的大學生在高中生涯輔導需求程度上，並無差異。
- (四) 不同生涯輔導課程的大學生在高中生涯輔導需求程度上，並無差異。

參、大學生生涯決定程度之分析

一、大學生生涯決定程度之一般狀況

本研究針對大一學生進行生涯決定程度之評量，據以瞭解目前大一學生普遍的生涯決定程度。在各背景變項上的描述統計結果顯示：大一男女學生皆大致位於中等的生涯決定程度，男女性別的生涯決定總量表並沒有差異；公立高中畢業的大學生在生涯決定程度總量表上略低於私立學校畢業者；高中學校位於「一般鄉鎮區」之大一學生，在所有地區中的生涯決定程度總量表最高，表示其生涯決定程度越低，而「直轄市」組別的學生其生涯決定程度總量表最低，表示其生涯決定程度越高；「一學期接受一學分」生涯課程的學生，在生涯決定總量表得分最高，表示其生涯決定程度越低，而「二學期接受二學分」的組別得分最低，表示其生涯決定程度越高，大致而言，除了「未接受生涯課程」的組別外，接受課程學分數越多，學生在生涯決定程度上有越高的傾向。

二、大學生生涯決定程度之差異情形

- (一) 不同性別的大學生在生涯決定程度並無差異存在。
- (二) 不同高中學校性質的大學生在生涯決定程度上並無差異存在。
- (三) 不同高中學校所在地的大學生在生涯決定程度上並無差異存在。
- (四) 接受不同學分之生涯輔導規劃課程的大學生在生涯決定程度上，具有差異。經進行 L 標準差事後比較後發現，接受「二學期四學分

組」的學生在生涯決定程度上皆分別高於「一學期一學分組」、「一學期二學分組」和「無接受生涯課程組」。

肆、高中生涯輔導工作成效、高中生涯輔導需求與大學生生涯決定狀態之關係

一、高中生涯輔導工作成效、高中生涯輔導需求與大學生生涯決定狀態之相關分析

(一) 高中生涯輔導工作成效與高中生涯輔導需求的相關分析

高中生涯輔導工作成效各層面及總量表，皆與高中生涯輔導需求程度各層面及總量表呈現顯著的正相關 ($p < .01$)。

(二) 高中生涯輔導工作成效與大學生生涯決定狀態的相關分析

高中生涯輔導工作成效僅有「生涯資訊評估」層面與大學生生涯決定狀態有顯著負相關；而「高中生涯輔導工作成效」及「大學生生涯決定狀態」在排除「高中生涯輔導需求」的解釋力後，學生在「高中生涯輔導工作成效」及「大學生生涯決定狀態」的淨相關由原來未達到統計上顯著水準的-.051（如表 4-4-2）提高到達統計上顯著水準的-.101 ($p < .001$)，顯示兩者實際上存在著顯著的負相關。

(三) 高中生涯輔導需求與大學生生涯決定狀態的相關分析

高中生涯輔導需求在「自我瞭解」、「教育及職業探索」、「生涯資訊評估」、「生涯決定與計畫」等層面及總量表之需求程度，皆與生涯決定總量表呈現顯著正相關 ($p < .01$)。

二、個人背景變項、高中生涯輔導工作成效、高中生涯輔導需求對大學生生涯決定狀態之預測分析

以個人背景變項、高中生涯輔導工作成效各分量表與總量表及生涯輔導需求各分量表與總量表對於大學生生涯決定狀態的預測，其結果顯示「高中生涯

輔導需求總量表」與高中生涯輔導工作成效「生涯資訊評估」分量表可以解釋大學生生涯決定狀態的總變異量達 2.7%，其中，以「高中生涯輔導需求總量表」為主要的預測變項。

綜而言之，個人背景變項、高中生涯輔導工作成效之各層面與總量表、高中生涯輔導需求之各層面與總量表等變項，僅有部分變項能夠有效預測大學生生涯決定狀態，且其預測程度普遍不高。

第二節 建議

本節依據研究發現及結論，提出若干建議事項，以提供有關單位及高中生涯輔導工作之推展及進一步研究之參考。

(一) 協助學生統整各類生涯資訊並進行生涯評估，以決定未來生涯方向

本研究發現，學生在整體生涯輔導需求程度最高的是「生涯資訊評估」，且「生涯資訊評估」之受益程度能有效預測學生的生涯決定狀態。因此教育單位可針對此部分的需要，編輯各類升學與就業準備資料，提供高中輔導工作者使用，並開發生涯輔導電腦系統，定期更新運作，讓學生蒐尋可利用的資訊；亦可帶領學生參觀不同行職業或工作體驗等，藉由與企業界互動的機會來瞭解產業經濟、社會與政治之間的關係，以協助學生更瞭解職場的真實面，與未來職業的發展趨勢。經由以上管道，協助其瞭解自己的內在世界與外在職業世界之間的關係，統整各種生涯資訊以進行生涯評估，應有助其探索與決定未來的生涯方向，方能滿足學生之生涯輔導需求。

(二) 瞭解學生輔導需求之個別差異因素，以落實學校生涯輔導成效

本研究發現，學生反應之生涯輔導需求程度頗高，不同性別之高中畢業生，在生涯輔導需求程度之表現有所不同，而女生反應之生涯輔導需求程度較男生為高。因此應針對學生不同性別之需要，給予適切的心理輔導與生涯資訊之提供，發展不同的輔導策略；學校亦可結合社會上一些婦女教育的資源與管

道，鼓勵學生利用課餘時間參加，以助其自我成長。

(三) 配合教育單位開設生涯輔導課程，充實強化學校生涯輔導功能

本研究發現，高中時期接受生涯輔導課程之大學生，在受益程度及生涯決定程度上均高於未接受課程者，且「是否接受生涯輔導課程」能預測其高中生涯輔導工作成效；由此可知，「生涯輔導」課程的介入能有效協助學生的生涯決定程度。對此，學校可配合教育行政單位所提供的課程規劃，視該校可利用的資源及學生的條件，開設生涯輔導與規劃等課程，提供學生多元的自我探索及教育與職業資訊，以及生涯決定與規劃等策略，並能切合社會發展與就業市場的需要，以協助學生對內在及外在世界有正確的認知、工作中的人際溝通與適應、良好工作態度的培養等，方能對學生提供實際的助益。

(四) 加強生涯輔導工作的推展，發揮高中生涯輔導工作之成效，協助學生完成生涯決定任務

本研究發現，高中生涯輔導工作成效愈高（學生受益程度越高），大一學生之生涯決定狀態愈趨定向，亦即高中階段學校所提供的生涯服務、生涯活動或生涯探索課程，著實影響其大學主修或生涯決定狀態。然本研究亦發現大一學生對高中所提供生涯輔導協助的受益程度有頗大的落差，因此學校如何發揮高中生涯輔導工作之成效，在推展各項生涯輔導措施時，宜努力思考如何引發學生探索自我及未來的動機，規劃舉辦各項符合學生需求且具吸引力的輔導活動，同時注意宣導工作，提供多元的生涯探索活動，鼓勵學生積極參與，除了協助學生瞭解大學科系所學及將來出路發展為何之外，更應協助學生對自我特質、價值觀與興趣有明確的認識，以及自我與環境資訊的評估與整合，有助學生下一階段就學目標的選擇，使教育資源的效益能充分發揮。

(五) 重視學生生涯輔導之需求，提供學生繼續探索生涯的機會

本研究發現，高中生生涯輔導需求程度愈高，其生涯決定狀態愈趨未定向，且「高中生生涯輔導需求總量表」可有效預測大學生生涯決定狀態。對此，學校輔導之實務工作者實有必要給予協助，提供學生繼續探索生涯的機會，輔導的實施方式可包括：新生始業輔導、實施測驗、高一選組輔導、舉辦生涯規

劃講座、大學推甄甄選說明會、大學科系介紹、大學參訪活動、生涯輔導刊物編製、校友返校座談會、大學選填志願等，另外，現今大學常於寒暑假辦理研習營，讓高中生有機會體驗並瞭解各大學科系，亦可鼓勵學生多加參與，以上不同形式的活動均能增進高中學生對自我及外在世界的瞭解，提升做決定的自我效能，避免因訊息不足或錯誤而選擇不適合自己的科系。

（六）對後續研究之建議

1. 研究對象方面

本研究對象為臺灣地區大一學生，未來研究若能擴大研究範圍，涵蓋全國之大學生，且能考慮不同背景變項之人數比例，當可更具精確與推論性；或可向下延伸，如高中或高職生等，藉著不同樣本間的相互比較，進一步瞭解生涯輔導實施成效對生涯決定之影響。此外，亦可針對高中輔導老師施予主觀性的自我評量，實踐其角色功能的程度，以期獲得更周延的研究結果。

2. 研究方法方面

本研究採用問卷調查法，以獲得大一學生對高中生涯輔導實施措施的受益與需求程度，以及大學生的生涯決定狀態。資料結果易受主觀認知與社會期許所影響，若要再深入瞭解高中生涯輔導之實施情形，未來研究可以輔以焦點訪談、德懷術，或質性資料蒐集等方法，對彼等生涯輔導做質量並重的深入分析，使更具意義。

本研究以單因子多變量變異數分析探討不同背景變項在生涯輔導成效上的差異，未來研究可以多因子變異數分析，探討是否有交互作用存在，據以得到更精細的研究成果。此外，本研究以積差相關、淨相關與逐步多元迴歸分析方式，探討生涯輔導工作成效、高中生涯輔導需求及大學生之生涯決定狀態之間的關係，未來研究若未能同時顧及不同層面的影響因素，逐步分解出變異量，以提供因果關係上的可能訊息，可採用能反映所分析資料具有「階層結構特性」的階層線性模式（hierarchical liner model，簡稱 HLM），將有助於對研究問題的探討與釐清，以驗證其因果關係模式，將能更充分瞭解各變項之間的關係。

3. 研究工具方面

緣於國內並無相關測量高中生涯輔導工作成效之專用量表，因此本研究以自編「大學生對高中生涯輔導實施概況問卷」作為研究工具。因高中生涯輔導實施概況問卷採雙選答題，分為受益程度與需求程度二部分，故量表加起來共 86 題，題目稍多可能影響受試者的填答意願，減低測驗結果的有效性，故建議未來研究者可考慮縮減題數。另者，本研究量表雖經信、效度考驗，測驗品質已獲得確認，但在生涯資訊評估分量表上的信度較低，因此未來研究者可再針對此分量表加以修訂，以提高量表的穩定性與精確性。

4. 研究變項方面

本研究架構係以大學生之個人背景變項，來探討高中生涯輔導工作成效、高中生涯輔導需求及大學生之生涯決定狀態，並探討高中生涯輔導工作成效、高中生涯輔導需求及大學生之生涯決定狀態之間的關係。然而，本研究針對「生涯決定狀態」議題所探討之因素主要為個人因素（如：性別）及機會因素（如：是否接受生涯輔導規劃課程、生涯輔導工作成效等）。未來研究可嘗試將文化因素（如：原生家庭中的家庭衝突、父母的管教態度和依附關係等之影響）價值結構因素（如：生涯決定自我效能）納入研究架構中，以做進一步的探討。