

# 第一章 緒 論

---

本研究主要探討高中生涯輔導工作成效對大學生生涯決定狀態之影響。本章分為三節，依序就研究動機與目的、研究問題，以及名詞釋義等進行說明。

## 第一節 研究動機與目的

---

### 壹、研究動機

高中階段的學生正面臨著升學方式變革、多元開放之時，除了應考之外，更需對自己做更深入的瞭解，探索自己的態度、角色、價值觀、興趣和各種專長等自我相關訊息，以評估自我與環境的關係；另一方面也嘗試由實際執行決策過程及結果的經驗中，蒐集、運用相關資訊，以獲得修正並釐清目標的機會，藉此統合與未來方向有關的資訊。然而許多高中生對於自己的未來生涯和抉擇感到困惑，而對生涯輔導有高度的需求。其中反應在所面臨的生涯發展問題上，包括：高一選組（鄧志平，1996）、擔心考不上理想的大學（康素蓉，2003；蔣桂嫻，1993）、對於未來選系的生涯方向不清楚（區雅倫，1993；劉鳳珍，2005）、對未來前途的擔心（林瑞欽，1999；康素蓉，2003；莊慧秋，2000）、缺乏完善的生涯規畫（楊百川，2003；蘇鈺婷，2002），以及資訊不足、猶豫或對決策的焦慮（吳怡君，2000）。例如鄧志平（1996）的研究發現，有接近半數（47.3%）的高中生尚不能確定未來所要就讀的大學科系。吳怡君（2000）也發現大臺北地區約有三分之一的高中新生都有相當高的「生涯困擾」，其中以資訊不足、猶豫或對決策的焦慮困擾最嚴重。另者劉鳳珍（2005）所做的「2005 高中生就讀大學意向調查」研究，顯示將近 45% 的高三考生，對於未來選系的生涯方向「不清楚」或「非常不清楚」；98% 的學生

把原因歸咎於時間都用在考試上，因而沒時間探索與外部資訊太少；超過一半（52.3%）的高三學生，把念大學視為未來就業保障。這些研究反應國內高中生對自己的興趣、性向與大學科系的學習內容，缺乏充分認識，也顯示其對生涯輔導需求甚為殷切，極需藉由多元的管道和資訊的蒐集來瞭解自我與外在世界，以期做出明確而具體可行的生涯決定。

因此，高中的生涯輔導除了學生將面臨的選組選系的升學課題外，對於建立生涯規劃的概念、探索生涯發展的方向和瞭解環境等，均應是生涯輔導的重點。而學校生涯教育工作者除了應以更負責任的態度，提供學生大量、有品質的生涯相關資訊，並有計畫地提升學生對生涯的自信、培養學生生涯決策的能力（林幸台，1993；吳怡君，2000）之外，也不得不思考高中生涯輔導工作亦應配合其生涯發展上的任務、需求及行為，規劃最為適切的生涯輔導工作內涵，以提高學生對生涯輔導工作的滿意度。

就國內的教育體制而言，大學生絕大多數都是由高中，少部分由高職或其他管道，經由多元入學方案，選填志願分發而來。目前高中職所設有之輔導室及專任輔導教師，均會在學生進入大學之前為學生進行分組及選填志願的輔導。理應目前所選擇的科系即應符合自己原先的分組，也是經由自我的瞭解與生涯的充分探索之後所作的生涯抉擇。這樣的科系選擇，也代表了未來職業的選擇，可是在金樹人、林清山和田秀蘭（1989）的研究中發現：國內大學生僅有 27% 的生涯決定情形明確而自主，「探索性未定向」則占 40% 以上。紀憲燕（1994）對大三及大四學生的調查研究結果顯示尚有 61.19% 的高年級大學生也許是生涯未決定，也許對自己的決定狀態不滿意。林清文（1994）對大一至大四學生的研究發現，大學生的生涯決定程度屬於中等而略顯不足；總括來說，生涯目標不確定者（含很不確定者）占了所有人數的 32.5%，生涯目標明確者（含很明確者）只占所有人數的 18.3%，其中更有 17.2% 的大學生既缺乏明確的生涯目標而且為此感到茫然徬徨。而金樹人教授於 2000 年 6 月，在一項針對 11 所公私立大學，有效樣本為 1,116 人的「二 000 年大學畢業生生涯規劃問卷調查」研究中亦顯示：有近四成的大學應屆畢業生，不知道個人未來五年的計畫；有五成五不確定未來的職業方向；有五成則不知道生涯規劃的步驟（林立豐，2000）。彭明森（2006）在其臺灣高等教育資料庫整合計畫，針對 52,315 位大一學生進行科系選擇的調查發現，有五成以上的學生不確定自己是否選對科系，其中以工科（14.8%）及商管（14.1%）領域學生最多，而非非常不

確定興趣或能力者，依序為工業技藝（20.3%），農林漁牧（11.8%），法律（11.6%），工程（11.6%），以及運輸學門（11.0%）。由上當可推知，相當多數的大學生在其高中階段有關生涯探索的活動可能遭受較多的限制，導致生涯探索經驗普遍不足，對自我特質及工作世界未有明確的認識，甚至對生涯發展抱持著錯誤的觀念，只依據社會價值觀或分數的安排進入某些科系，而完全漠視自己特質與興趣的嚴重情形，連帶著使其在大學時期的生涯決定任務更加困難（吳芝儀，1991）。此一發現，似乎美國也不例外（Petrik, 2002）。當然或有可能因為在高中階段學校所推展的生涯輔導工作不夠落實，實施成效有限，或所謂提供的生涯服務、生涯活動或生涯探索課程不足，而影響其大學主修、生涯決定或其他領域的發展。

由於「生涯決定」不論對國內大多數的高中或大學生而言，均是一個實際而重大的難題，值得教育與諮商人員重視（金樹人等，1989；林清文，1994；袁志晃，2002；Tien, Lin, & Chen, 2005）。而以往有許多學者紛紛由各種不同的角度來探究生涯決定（林清文，1994；田秀蘭，1998；袁志晃，2002；Tien, 2001；Tien, Lin, & Chen, 2005），如性別、家庭背景、自我認定、自我概念、生涯信念、自我效能、人格特質等多元因素。也有許多國內外相關研究皆支持相關生涯規劃課程、方案與協助，將有效提供高中、大學生作為生涯發展與決定過程中的重要資源（林清文，1994；邱卉綺，2005；Fouad et al., 2006；Han, Yang, & Choi, 2001；Lee & Han, 1997；Mau, 2004；Patton, 2000；Vacc & Rhyne-Winkler, 2004）；且視「生涯規劃與發展」課程的介入能有效改善學生的生涯發展需求，而將生涯規劃課程的提供視為生涯輔導工作主要內涵之一。因此，從生涯發展的觀點探討高中生的生涯發展任務、生涯問題與需求，並就回應前述生涯輔導需求所提供的具體輔導措施予以檢驗高中生生涯輔導工作實施成效，以較廣泛的社會文化脈絡觀點，探討此等因素對升入大學就讀的大學生之生涯決定情形或謂生涯發展狀態之後續影響情形如何？深具研究價值與意義。

雖然高中學生對於生涯輔導的需求，以及生涯輔導所能提供的協助為何，在諮商員或機構相關人員的認知上仍存有許多差異（韓楷檉，1996），且評量程序本身即有許多不同的型態，以致評量上不僅仍存在許多困難，其結果亦有許多爭議。唯 Evans（1985）認為，一個以穩固理論為基礎的好的問卷設計，應該能提供具有綜合性且正確的學生需求訊息。所幸，有關生涯發展理論或研究模式，均是基於對不同的生涯發展階段與生涯輔導需求概念改變的結果，儘

管各評量工具的內容向度不盡相同，但總是從生涯發展的理論，生涯輔導的內涵與目標，生涯發展階段任務，以及發展的特質與一般關切的問題等方面為出發點，再經由參酌相關文獻、訪談所得資料及專家的評定過程，建構評量工具，均有其參考價值。而且目前國內針對大學生生涯決定的研究範疇大多以調查研究為主（林清文，1994；楊智馨，1997；田秀蘭，1998；袁志晃，2002；Tien, Lin,& Chen, 2005）。因此本研究亦將以短時間可以蒐集到大量研究對象的主觀意見或客觀事實的問卷調查法進行本專案之研究。

綜合以上觀點，本研究即針對高中生的生涯輔導需求的觀點，藉由問卷調查的方式，並選編適合的評量工具，蒐集高中學生的生涯輔導需求和高中生涯輔導工作實施成效的資料，進而探討其與大學生生涯決定狀態的關係及影響情形。

## 貳、研究目的

基於上述研究動機，本研究的目的即在探討有關文獻與資料，編選適合於評估高中學生生涯輔導需求、量測高中生涯輔導工作實施成效，以及大學生生涯決定狀態之評量工具，藉以瞭解目前高中生涯輔導工作實施概況、高中學生生涯輔導需求一般狀況、影響生涯輔導需求與生涯決定的相關因素，以及生涯輔導工作實施成效與大學生生涯決定狀態之關係，以作為高中推展生涯輔導工作之參考。具體而言，本研究的目的有下述七項：

- 一、瞭解高中生涯輔導工作實施成效、高中學生生涯輔導需求狀況及其影響因素。
- 二、瞭解大學生生涯決定狀態及其影響因素。
- 三、探討不同影響因素在高中生涯輔導工作實施成效、高中學生生涯輔導需求狀況上之差異情形。
- 四、探討不同影響因素在大學生生涯決定狀態上之差異情形。
- 五、瞭解高中生涯輔導工作實施成效、高中學生生涯輔導需求狀況與大學生生涯決定狀態之關係。
- 六、探討高中生涯輔導工作實施成效、高中學生生涯輔導需求狀況對大學生生涯決定狀態的影響。

- 七、根據上述研究結果，提出有助高中推動生涯輔導工作及實施「生涯規劃課程」之具體建議，以為學校、教育行政人員，及未來進一步研究之參考。

## 第二節 研究問題

---

基於上述研究動機與目的，本研究所欲探討之問題如下：

- 一、高中生生涯輔導工作實施狀況及高中學生生涯輔導需求的一般狀況如何？
- 二、大學生生涯決定狀態如何？
- 三、不同背景變項（性別、學校性質、學校所在地區、接受不同生涯輔導課程）之大學生，其生涯輔導需求及受益程度（評定之輔導工作成效）的差異狀況如何？
- 四、不同背景變項（性別、學校性質、學校所在地區、接受不同生涯輔導課程）之大學生，其生涯決定的差異狀況如何？
- 五、高中生生涯輔導受益程度（評定之輔導工作成效）、高中生生涯輔導需求與大學生生涯決定程度之關係如何？
- 六、高中生生涯輔導受益程度及高中生生涯輔導需求，對大學生決定的預測程度如何？

## 第三節 名詞釋義

---

為使本研究探討之重要變項定義更明確，茲將有關名詞界定如下：

### 一、高中生生涯輔導工作成效

高中所實施的生涯輔導工作，大致包含新生始業輔導、實施高一性向及興趣等測驗、高一選組輔導、舉辦生涯規劃講座、大學推甄甄選說明會、大學科

系介紹、大學參訪活動、生涯輔導刊物編製、校友返校座談會、大學選填志願等。其主要目的在協助學生認識各類組課程內容、教育訓練與社會工作環境之間的關係，在自我探索中，瞭解本身之人格特質、興趣、能力、性向及價值觀與未來生涯發展之間的關係，提供資訊讓學生認識課程內容、升學進路等職業知識，有效協助學生做好生涯決定及建立生涯規劃的觀念。

本研究所稱生涯輔導工作成效，乃指高中輔導教師履行上述職責及提供具體的生涯措施與協助時，讓學生感受到的生涯輔導受益程度而言。因之，本研究所稱生涯輔導工作成效，係以大一學生在研究者編修之「大學生對高中生涯輔導實施概況問卷」中的「高中生涯輔導工作成效量表」所得到受益程度的分數表示之。得分愈高表示大一學生對高中所提供的生涯輔導工作之受益程度愈高，亦即生涯輔導工作愈有成效。

## 二、高中學生生涯輔導需求

每個人在一生中的各個階段都有不同的發展任務需完成，順利完成任務能促使個人往成功的方向邁進，未能達成任務不僅給個人帶來困擾且妨礙到往後的發展。對高中生而言，高中學生們正處在尋找自我認同／角色混淆與生涯探索階段，其生涯發展上重要任務包括生涯探索、教育與職業世界的瞭解、嘗試為自己做生涯規劃，生涯決定等，需藉由獲得不同的生涯發展活動或生涯輔導所提供的服務措施，解決個人生涯的問題與需求，以達成生涯發展的目標。

本研究所稱之高中學生生涯輔導需求，係以大一學生在研究者編修之「大學生對高中生涯輔導實施概況問卷」中的「高中生涯輔導工作成效量表」所得的需求程度分數表示之。得分愈高，表示大一學生自覺對高中實施生涯輔導工作時，所提供的生涯輔導具體措施之協助需求愈高，亦即生涯輔導需求愈高。

## 三、生涯決定狀態

根據 Tiedeman & O' Hara 的職業決定歷程，大學生的生涯發展在做職業決定時應經歷預期與實踐兩個時期。在預期時期先做多方面的探索，瞭解自我興趣能力與職業世界後，逐漸發展出一個明確的具體目標，再進入行動的實踐時期，配合各種環境因素，逐步建立一種個人與工作平衡統整的狀態（引自金樹人，1997）。如果個體在第一階段中，在對自我與職業領域上未有豐富且多樣

性的探索，則個體無法發展出具體明確的生涯目標，很有可能就會有生涯未定的問題發生。

本研究所稱生涯決定狀態係指個人在面臨生涯抉擇時，能將各種資料加以組織，然後在眾多可能性的選擇項目中進行評估、選擇與確定之過程。本研究以研究對象（大學生）在劉姿君（1994）所修訂「大學生生涯決定量表」，評定其生涯決定狀態，得分越高表示個體越傾向於「生涯未定」狀態，得分越低則表示個體越傾向於「生涯已定」狀態。